

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» им. В.И.Фокина с. Большая Глушица
по итогам 2016-2017 учебного года.

С 1 сентября 2016 г. в школе обучались 554 ученика, 25 классов, из них 15 человек обучались индивидуально, 18-интегрированно. На первой ступени – 223 человека, на второй – 293, на третьей - 38. По сравнению с прошлым учебным годом количество учащихся в школе незначительно увеличилось. Мальчиков -52 %, девочек 48 %. На конец учебного года в школе 549 учащихся, из которых 17 занимались индивидуально, 19 - интегрировано.

В целях выполнения президентской программы «Сельская школа» организован ежедневный подвоз учащихся из близлежащих населенных пунктов с. Новопавловка, с. Кобзевка, с. Тамбовка на школьных автобусах.

В Кобзевском филиале обучались 6 человек, в начальных классах 3 человека, в 5-9 классах 3 человека, в том числе 2- интегрировано.

Начальная школа работает по программе «Школа России». В 2016-2017 уг в 1-4-х классах ведется обучение согласно ФГОС начального общего образования. Учебный план 1-х классов включает 21 час учебных занятий и 5 часов внеурочной деятельности, из которых 2 часа отведено на динамическую паузу. Во 2-х - 4-х классах – 23 часа учебных занятий, 8 часов занятий внеурочной деятельностью.

С 1 сентября 2016-2017 учебного года в 5-8-х классах ведется обучение в соответствии с ФГОС ООО. Учебный план включает 29 часов учебных занятий в 5-х классах, 30 часов в 6-х классах, 32 часа в 7-х классах, 33 часа в 8-х классах и 9 часов внеурочной деятельности в 5-8-х классах.

Учащиеся 10-11-х классов - 38 человек (100%) обучаются по ИУП. Обучение по ИУП позволило снизить процент учащихся неудовлетворенных профильным обучением с 25-30% до 5-12%. Государственная итоговая аттестация 11-х классов показала положительный результат такого обучения, выпускники показали хорошие знания по профильным предметам (русский язык, физика, обществознание).

Содержание образования осуществляли 41 учитель. Имеют высшее педагогическое образование 31 человека (76%). Высшую квалификационную категорию имеют – 10 учителей (24%), первую- 14 (34 %). В 2016-2017 учебном году Кирилина А.И., Рыжова В.А. успешно подтвердили первую квалификационную категорию, Козлов М.В. успешно подтвердил высшую квалификационную категорию, Филатова Т.Г., Уразова У.А. прошли аттестацию на первую категорию (итого 12%). Кривова Е.А., Дуспулова А.К., Мясникова О.Н., Завидова Н.И., Кочет Н.С. успешно прошли аттестацию на подтверждение должности «учитель» (12%). Т.о. только 2 (5 %) учителя не проходили процедуру аттестации (стаж работы менее 2-х лет).

Средний возраст учителей – 49 лет. В школе работают 3 молодых специалиста. За каждым из них приказом директора школы закреплен опытный наставник, всем оказывается методическая помощь со стороны м\о учителей предметников, со стороны других коллег, со стороны администрации школы. Работа с молодыми специалистами ведется согласно плану работы, утвержденного приказом директора.

Курсы повышения квалификации в 2016-2017 уг прошли 17 учителей (40%), из которых 14 человек 72 часа и более. Коллектив школы стабильный, сбалансированный по возрасту, педстажу, образованию, квалификации.

Обучение в Кобзевском филиале осуществляют 8 педагогов, из них имеют высшее образование 4 человек (55%), среднее педагогическое 3 (33%), среднее профессиональное 1 (11%), все прошли аттестацию на подтверждение должности «учитель». 4 учителя Кобзевского филиала (50%) в 2016-2017 уг прошли курсы повышения квалификации.

В 2016-2017 учебном году в школе работало 8 методических объединений:

- МО учителей начальных классов – руководитель Матвеевко Н.А.
- МО учителей русского языка и литературы – руководитель Дашевская С.В.
- МО учителей математики и физики – руководитель Богомолова М.С.
- МО учителей предметов естественного цикла – руководитель Козлова Л.В.
- МО учителей физической культуры, ОБЖ - руководитель Качимова Л.Ф.
- МО учителей иностранного языка – руководитель Соколова О.А.
- МО учителей обществоведческого цикла – руководитель Князева О.В.
- МО учителей ИЗО, музыки, технологии – руководитель Кирилина А.И.

Показателями успешности работы школы являются:

- 1.Выполнение Закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Не было отчислено ни одного ученика.
- 2.Стабильность качества знаний и среднего балла.
3. Отсутствие учащихся, оставленных на повторное обучение.
- 4.Число выпускников 11-х классов, окончивших школу с медалью -1.

Мониторинг успеваемости учащихся:

Учебный год	Кол-во учащихся	отлично	хорошо	неуспевающие	качество знаний	Средний балл
2012-2013	484	60 (14%)	157 (37%)	1 (0,2%)	51 %	3,7
2013-2014	499	57 (13%)	177 (40%)	2 (0,4%)	53 %	3,7
2014-2015	524	43 (10%)	178 (39%)	-	49 %	3,6
2015-2016	526	55(12%)	188 (40%)	-	51%	3,6
2016-2017	549	48 (10%)	212 (45%)	1 (0,2%)	55%	3,6

Качество знаний составило 55%-самый высокий показатель за последние 5 лет.

100% успеваемость во всех классах школы, кроме 8а класса. Щеглов Ян по итогам года не успевает по двум предметам (алгебра и геометрия). Данному ученику приказом директора были назначены консультации и сроки повторной промежуточной аттестации, по итогам которой ученик переведен в 9-й класс.

Сравнение качества знаний учащихся на всех ступенях обучения.

Год	Начальная школа	Основная школа	Средняя школа	Итого по школе
2012-2013	60%	46%	51%	51%
2013-2014	66%	44%	54%	53%
2014-2015	72%	37%	46%	49%
2015-2016	70%	42%	51%	51%
2016-2017	67%	47%	68%	55%

В основной и средней школе наблюдается рост качества знаний.

Самый высокий показатель качества знаний в начальной школе в 3 б-80%, в 4 б-78%, во 2а-76%, в 3а -75% (учитель Балашова И.П., Кочет Н.С., Уразова У.А., Матвеевко Н.А.), в основной школе в 5а -80%, в 5б-75%, в 8б-74% (классный руководитель Некрасова С.Г., Константинова А.А., Соколова О.А.), в средней школе в 10 а -73 % (классный руководитель Кирилина А.И.).

Динамика количества отличников:

Год обучения	Начальная школа	Основная школа	Средняя школа	Итого по школе
2012-2013 уг	26 (18%)	30 (13%)	4 (8%)	60 (14%)
2013-2014 уг	29 (15%)	23 (10%)	5 (8%)	57 (12%)
2014-2015 уг	24 (17%)	15 (6%)	4 (7%)	43 (10%)
2015-2016 уг	30 (18%)	20 (8%)	5 (13%)	55 (12%)
2016-2017 уг.	24 (15%)	21 (7%)	3 (8%)	48 (10%)

7 отличников в 3а, 5 отличников в 8б, по 4 отличника во 2а, 5а, 6а классах (классный руководитель Матвеевко Н.А., Соколова О.А., Уразова У.А., Некрасова С.Г., Брылева Е.В.).

Динамика количества хорошистов:

Год обучения	Начальная школа	Основная школа	Средняя школа	Итого по школе
2012-2013 уг	61 (42%)	73 (32%)	23 (43%)	157 (37%)
2013-2014 уг	72 (37%)	78 (34%)	27 (46%)	177 (36%)
2014-2015 уг	76 (55%)	81 (31%)	21 (40%)	178 (39%)
2015-2016 уг	84 (52%)	90 (34%)	14 (37%)	188 (40%)
216-2017 уг	80 (52%)	110 (39%)	22 (58%)	212 (45%)

По итогам года самый высокий показатель количества хорошистов за последние пять лет. Самое большое число хорошистов в 3б-17 человек, во 2а-13 (кл.рук. Кочет Н.С., Матвеевко Н.А.).

Сравнение уровня успеваемости учащихся на всех ступенях обучения.

Год	Начальная школа	Средняя школа	Средняя школа	Итого по школе
2012-2013	100%	99%	100%	99,5%
2013-2014	100%	99%	100%	99%
2014-2015	100%	99%	100%	99%
2015-2016	100%	100%	100%	100%
2016-2017	100%	99,6%	100%	99,8%

С учетом повторной промежуточной аттестации, все учащиеся школы переведены в следующий класс.

5. Мониторинг качества образования учащихся.

Проводился в течение года в соответствии с положением о мониторинге качества образования учащихся и графиком, показал следующие результаты.

Русский язык, 2 класс

класс	входной			промежуточный			итоговый		
	Выполнили	справились	%	Выполнили	справились	%	Выполнили	справились	%
2а	24	24	100	21	21	100	23	23	100
2б	24	23	96	24	23	96	25	25	100
итого	48	47	98	45	44	98	48	48	100

Математика, 2 класс

класс	входной			промежуточный			итоговый		
	Выполнили	справились	%	Выполнили	справились	%	Выполнили	справились	%
2а	23	23	100	21	21	100	21	21	100
2б	22	22	100	23	23	100	25	25	100
итого	45	45	100	44	44	100	46	46	100

Русский язык, 3 класс

класс	входной			промежуточный			итоговый		
	Выполнили	справились	%	Выполнили	справились	%	Выполнили	справились	%
3а	20	19	95	22	21	95	21	21	100
3б	20	18	90	17	17	100	20	20	100
3в	20	20	100	20	19	95	19	19	100
итого	60	57	95	59	57	97	60	60	100

Математика, 3 класс

класс	входной			промежуточный			итоговый		
	Выполнили	справились	%	Выполнили	справились	%	Выполнили	справились	%
3а	23	22	95	23	23	100	21	21	100
3б	20	18	90	17	17	100	20	20	100
3в	20	13	65	20	19	95	19	19	100
итого	63	53	84	60	59	98	60	60	100

Русский язык, 4 класс

класс	входной			промежуточный			итоговый		
	Выполняли	Выполнили	справились	Выполнили	справились	%	Выполнили	справились	%
4а	17	14	82	16	16	100	22	22	100
4б	23	22	95	23	23	100	15	15	100
итого	40	36	90	39	39	100	37	37	100

Математика, 4 класс

класс	входной			промежуточный			итоговый		
	Выполняли	справились	%	Выполнили	справились	%	Выполнили	справились	%
4а	14	12	86	15	14	93	18	18	100
4б	23	20	87	22	21	93	22	22	100
итого	37	32	86	37	35	95	40	40	100

Русский язык, 5 класс

класс	входной			промежуточный			итоговый		
	Выполняли	Выполнили	справились	Выполнили	справились	%	Выполнили	справились	%
5а	18	13	72	17	14	82	15	15	100
5б	19	18	95	18	17	94	20	19	95
5в	18	14	77	14	13	93	14	13	93
итого	55	45	81	49	44	90	49	47	96

Математика, 5 класс

класс	входной			промежуточный			итоговый		
	Выполняли	справились	%	Выполнили	справились	%	Выполнили	справились	%
5а	19	16	84	17	15	88	18	18	100
5б	18	17	94	17	14	83	19	19	100
5в	17	11	64	18	12	66	16	16	100
итого	54	44	81	52	41	79	53	53	100

Русский язык, 6 класс

класс	входной			промежуточный			итоговый		
	Выполняли	справились	%	Выполнили	справились	%	Выполнили	справились	%
6а	18	11	61	19	15	79	14	14	100
6б	19	18	95	18	17	94	22	19	86
итого	37	29	78	37	32	86	36	33	92

Математика, 6 класс

класс	входной			промежуточный			итоговый		
	Выполнили	справились	%	Выполнили	справились	%	Выполнили	справились	%
6а	19	16	84	17	14	82	18	18	100
6б	20	20	100	21	18	86	22	22	100
итого	39	36	92	38	32	84	40	40	100

Русский язык, 7 класс

класс	входной			промежуточный			итоговый		
	Выполняли	справились	%	Выполнили	справились	%	Выполнили	справились	%
7а	22	15	68	23	20	87	22	18	82
7б	21	10	48	21	16	75	22	20	91
7в	12	9	75	11	10	91	12	9	75
итого	55	34	62	55	46	84	56	47	84

Математика, 7 класс

класс	входной			промежуточный			итоговый		
	Выполнили	справились	%	Выполнили	справились	%	Выполнили	справились	%
7а	23	16	70	18	17	94	24	24	100
7б	22	11	50	22	14	64	22	22	100
7в	11	5	45	9	7	78	11	11	100
итого	56	32	57	49	38	78	57	57	100

Русский язык, 8 класс

класс	входной			промежуточный			итоговый		
	Выполняли	справились	%	Выполнили	справились	%	Выполнили	справились	%
8а	16	14	88	14	13	93	19	15	79
8б	25	21	84	22	19	86	23	23	100
итого	41	35	85	36	32	87	42	38	90

Математика, 8 класс

класс	входной			промежуточный			итоговый		
	Выполняли	справились	%	Выполнили	справились	%	Выполнили	справились	%
8а	21	11	55	18	11	61	18	17	94
8б	25	19	76	22	20	91	25	25	100
итого	46	30	65	40	31	78	43	42	98

Русский язык, 10 класс

класс	входной			промежуточный			итоговый		
	Выполняли	справились	%	Выполнили	справились	%	Выполнили	справились	%
10а	21	18	86	19	19	100	16	14	88
итого	21	18	86	19	19	100	16	14	88

Математика, 10 класс

класс	входной			промежуточный			итоговый		
	Выполняли	справились	%	Выполнили	справились	%	Выполнили	справились	%
10а	18	16	89	19	16	84	18	18	100
итого	18	16	89	19	16	84	18	18	100

Вывод: уровень освоения учащимися ФГОС соответствует норме по всем предметам: выполнение не менее 70% обучающихся 1\2 предложенных заданий.

Качество образования учащихся ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» им. В.И.Фокина с. Большая Глушица соответствует критериям по образовательным программам:

- Начального общего образования
- Основного общего образования
- Среднего общего образования

В первых классах проводилась промежуточная и итоговая комплексная работа, во 2-х и 3-х классах итоговая комплексная работа с целью выяснения общего уровня продвижения класса по изучению базовых курсов начальной школы. Предметом диагностических исследований является уровень сформированности предметных умений, регулятивных и познавательных УУД, влияющих на дальнейшее успешное обучение в начальной школе.

Результаты итоговых работ представлены в таблицах.

1 классы

Предметные результаты.

Класс	Повышенный уровень	Базовый уровень	Уровень ниже базового
1а	45%	100%	0%
1б	38%	100%	0%
1в	54%	94%	6%
Итого по школе	46%	98%	2%

Регулятивные УУД.

Класс	Повышенный уровень	Базовый уровень	Уровень ниже базового
1а	35%	70%	30%
1б	29%	83%	17%
1в	36%	72%	28%
Итого по школе	33%	75%	25%

Познавательные УУД.

Класс	Повышенный уровень	Базовый уровень	Уровень ниже базового
1а	10%	75%	25%
1б	13%	63%	37%
1в	66%	78%	22%
Итого по школе	30%	72%	28%

Сравнение результатов промежуточной и итоговой комплексных работ в 1-х классах.

Предметные результаты.

Класс	Повышенный уровень	Базовый уровень	Уровень ниже базового	промежуточная работа		итоговая работа	
				Повышенный уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень	Базовый уровень
1а	55%	95%	5%	45%	100%	0%	
1б	47%	100%	0%	38%	100%	0%	
1в	59%	88%	12%	54%	94%	6%	
Итого по школе	54%	94%	6%	46%	98%	2%	

Регулятивные УУД.

Класс	Повышенный уровень	Базовый уровень	Уровень ниже базового	Повышенный уровень	Базовый уровень	Уровень ниже базового
	<i>промежуточная работа</i>			<i>итоговая работа</i>		
1а	65%	80%	20%	35%	70%	30%
1б	48%	74%;	26%	29%	83%	17%
1в	59%	82%	18%	36%	72%	28%
Итого по школе	57%	79%	21%	33%	75%	25%

Познавательные УУД.

Класс	Повышенный уровень	Базовый уровень	Уровень ниже базового	Повышенный уровень	Базовый уровень	Уровень ниже базового
	<i>промежуточная работа</i>			<i>итоговая работа</i>		
1а	80%	100%	0%	10%	75%	25%
1б	87%	96%	4%	13%	63%	37%
1в	65%	100%	0%	66%	78%	22%
Итого по школе	77%	99%	1%	30%	72%	28%

Прослеживается положительная динамика только в предметных результатах.

2 классы

Предметные результаты.

Класс	Повышенный уровень	Базовый уровень	Уровень ниже базового
2а	40%	96%	4%
2б	36%	100%	0%
Итого по школе	38%	98%	2%

Регулятивные УУД.

Класс	Повышенный уровень	Базовый уровень	Уровень ниже базового
2а	28%	60%	40%
2б	24%	64%	36%
Итого по школе	25%	62%	38%

Познавательные УУД.

Класс	Повышенный уровень	Базовый уровень	Уровень ниже базового
2а	12%	20%	80%
2б	0%	15%	85%
Итого по школе	6%	18%	82%

Учителям начальных классов Уразовой У.А. и Рыжовой В.А. обратить внимание на формирование познавательных УУД.

3 классы

Предметные результаты.

Класс	Повышенный уровень	Базовый уровень	Уровень ниже базового
3а	81%	90%	10%
3б	40%	85%	15%
3в	72%	95%	5%
Итого по школе	64%	90%	10%

Регулятивные УУД.

Класс	Повышенный уровень	Базовый уровень	Уровень ниже базового
3а	52%	90%	10%
3б	30%	80%	20%
3в	68%	95%	5%
Итого по школе	50%	88%	12%

Познавательные УУД.

Класс	Повышенный уровень	Базовый уровень	Уровень ниже базового
3а	24%	81%	19%
3б	15%	55%	45%
3в	16%	100%	0%
Итого по школе	18%	79%	21%

Вывод: учителям необходимо продолжить работу по формированию УУД.

Внешний мониторинг результатов учебных достижений.

На основании распоряжения министерства образования и науки Самарской области от 05.04.2017 года № 276-р «О проведении Всероссийских проверочных работ на территории Самарской области в 2017 году» в 4-5-х и 11-х классах школы проведены ВПР:

в 4-х классах по русскому языку, математике и окружающему миру;

в 5-х классах по русскому языку, математике, истории и биологии;

в 11-х классах по химии и биологии.

ВПР в 4-х классах прошли в штатном режиме, в 5-х и 11-х классах в режиме апробации. Всероссийские проверочные работы проводятся с целью обеспечения единого образовательного пространства в Российской Федерации и поддержки введения ФГОС за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений. Назначение ВПР- оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности УУД и овладения межпредметными понятиями.

Результаты представлены в таблицах.

Русский язык 4 класс.

Работа по русскому языку состояла из двух частей, каждая часть проводилась в отдельный день. Основное задание первой части – написание диктанта. Во второй части проверялись умения школьников работать с текстом, распознавать грамматические признаки слов, характеризовать звуки, выделять предложения с однородными членами, находить главные и второстепенные члены предложения, соблюдать при письме изученные орфограммы. Всего участники ВПР по русскому языку выполнили 15 заданий.

класс	кол-во учащихся	Отметки				качество	успеваемость	ср. балл по школе	ср.балл по региону
		«5»	«4»	«3»	«2»				
4а	19	8	9	2	-	89%	100%	27	29,1
4б	24	19	5	-	-	100%	100%	35	
итого	43	27	14	2	-	95%	100%	31	

Уровень сформированности УУД

класс	кол-во учащихся	высокий уровень достижений	повышенный уровень достижений	базовый уровень достижений
4а	19	3	7	9
4б	24	9	14	1
Итого	43	12 (28%)	21 (49%)	10 (23%)

Анализ работ показал, что ученики испытывают трудности и допускают ошибки при распознавании грамматических признаков слов, с учетом совокупности выявленных признаков, в морфологическом разборе имен прилагательных, при построении речевого высказывания в соответствии с коммуникативной задачей.

Математика 4 класс.

Работа по математике состояла из 11 заданий. Проверялись умения выполнять арифметические действия, решать учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью, исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры, работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, а также овладение основами логического и алгоритмического мышления, пространственного воображения.

класс	кол-во учащихся	Отметки				качество	успеваемость	ср. балл по школе	ср.балл по региону
		«5»	«4»	«3»	«2»				
4а	19	8	9	2	-	89%	100%	12	12,3
4б	24	19	5	-	-	100%	100%	14	
итого	43	27	14	2	-	95%	100%	13	

Уровень сформированности УУД

класс	кол-во учащихся	высокий уровень достижений	повышенный уровень достижений	базовый уровень достижений
4а	19	1	7	11
4б	24	3	16	5
Итого	43	4 (9%)	23 (54%)	16 (37%)

5а	18	6	4	6	2	56%	89%	11,2	11,5
5б	18	-	8	8	1	47%	94%	9,5	
5в	14	-	3	9	2	21%	86%	9	
итого	50	6	15	23	5	42%	90%	10	

Анализ работ учащихся показал, что более 30% обучающихся не справились со следующими заданиями:

2. Представить натуральное число в виде дроби с данным знаменателем.
3. Сравнить десятичные дроби
4. Задача на нахождение части числа и числа по его части.
8. Текстовая задача на проценты.
9. Найти значение выражения с натуральными числами, содержащего скобки.
10. Задача практического характера.
12. Задача практического содержания с использованием геометрических построений.
13. Задача практического содержания на развитие пространственных представлений.
14. Задача повышенного уровня сложности на проверку логического мышления.

Русский язык 5 класс.

Работа по русскому языку содержала 12 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Время выполнения заданий – 60 минут. Проверялись навыки проведения различных видов анализа слов (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а так же многоаспектного анализа текста; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний.

класс	кол-во учащихся	Отметки				качество	успеваемость	ср. балл по школе	ср. балл по региону
		«5»	«4»	«3»	«2»				
5а	19	3	8	5	3	58%	84%	27,7	27,8
5б	18	6	5	7	-	61%	100%	33	
5в	16	1	4	8	3	31%	81%	23,3	
итого	53	10	17	20	6	51%	89%	28	

Анализ работ учащихся показал, что более 30% учащихся не справились со следующими заданиями:

2. Выполнить фонетический, морфемный, морфологический, синтаксический разборы.
5. Выписать предложение с прямой речью. (Знаки препинания не расставлены.) Расставить необходимые знаки препинания. Составьте схему предложения.
7. Выписать предложение, в котором необходимо поставить запятую. (Знаки препинания внутри предложений не расставлены.). Написать, на каком основании сделан выбор.
9. Работа с текстом, нахождение в тексте требуемой информации. Умение строить речевое высказывание в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.
10. Работа с текстом, нахождение в тексте требуемой информации. Умение опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.

Биология 5 класс.

Проверочная работа по биологии состояла из 8 заданий, которые различались по содержанию и проверяемым требованиям. На выполнение работы отводилось 45 минут. Проверялись умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, умения определять понятия, создавать обобщения, умение классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации.

класс	кол-во учащихся	Отметки				качество	успеваемость	ср. балл по школе	ср.балл по региону
		«5»	«4»	«3»	«2»				
5а	16	4	7	5	-	67%	100%	15	15,3
5б	19	5	11	2	1	84%	95%	16	
5в	14	-	9	5	-	64%	100%	13	
итого	49	9	27	12	1	73%	98%	15	

Анализ работ учащихся показал, что более 30% учащихся не справились с заданиями, которые проверяли:

- 1(3): Умение проводить классификацию по выделенным признакам.
2. Понимание основных процессов жизнедеятельности.
4. Освоение элементарных представлений о практической значимости биологических объектов для человека.
- 7(3). Понимание сферы практического использования в деятельности человека биологических объектов, о которых идет речь в таблице.
- 8(1). Умение выделить в содержании текста признаков в соответствии с поставленной задачей.

Истрия 5 класс.

Работа состояла из 8 заданий, которая содержала 5 заданий базового уровня, 2 задания повышенного уровня и 1 задание высокого уровня сложности. На выполнение работы отводилось 45 минут. Проверялись умение работать с изобразительными историческими источниками, понимание и интерпретация содержащейся в них информации, умение проводить поиск информации в отрывках исторических текстов, материальных памятников Древнего мира, умение рассказывать о событиях древней истории, умение использовать историческую карту как источник информации, умение описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности, умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, умения определять понятия, создавать обобщения, умение классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации.

класс	кол-во учащихся	Отметки				качество	успеваемость	ср. балл по школе	ср.балл по региону
		«5»	«4»	«3»	«2»				

5а	16	10	5	1	-	94%	100%	12	10
5б	19	17	2	-	-	100%	100%	12,4	
5в	14	4	10	-	-	100%	100%	10,5	
итого	49	31	17	1	-	98%	100%	11,6	

Учащиеся хорошо справились с работой. Проведенный анализ показал, что наибольшее затруднение вызвало 8 задание, в котором проверялось умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации, владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Биология 11 класс.

Работа состояла из 16 заданий, из которых 12 заданий базового уровня, 4 - повышенного уровня сложности. На выполнение работы отводилось 90 минут. ВПР проверяла сформированность у выпускников способов деятельности: усвоение понятийного аппарата курса биологии; овладение методологическими умениями; применение знаний при объяснении биологических процессов, явлений, а также решение элементарных биологических задач; овладение умениями по работе с информацией биологического содержания, представленной в виде рисунков, схем, таблиц, графиков, диаграмм.

класс	кол-во учащихся	высокий уровень достижений	средний уровень достижений	низкий уровень достижений
11а	11	3 (27%)	5 (46%)	3 (27%)

Анализ работ учащихся показал, что 30% учащихся плохо справляются с заданиями, в которых необходимо объяснять биологические процессы и явления, используя различные способы представления информации (таблица, график, схема); устанавливать причинно-следственные связи; формулировать выводы; решать качественные и количественные биологические задачи.

Химия 11 класс.

Работа содержала 15 заданий различных типов и уровней сложности. На выполнение работы отводилось 90 минут. Проверялись умения составлять уравнения реакций, подтверждающих свойства веществ и\или взаимосвязь различных классов веществ, и электронный баланс окислительно-восстановительной реакции; объяснять обусловленность свойств и способов получения веществ их составом и строением; моделировать химический эксперимент на основании его описания.

класс	кол-во учащихся	высокий уровень достижений	средний уровень достижений	низкий уровень достижений
11а	11	7 (64%)	4 (6%)	-

Анализ работ учащихся показал, что наибольшее затруднение вызвало задание № 3, в котором проверялось умение характеризовать элементы малых периодов по их положению в Периодической системе Д.И.Менделеева, общие химические свойства металлов, неметаллов.

Региональные контрольные работы в 8-х классах по биологии показали, что уровень освоения учащимися ФГОС соответствует норме: выполнение не менее 70% обучающихся 1\2 предложенных заданий.

класс	кол-во	Отметки	качество	успеваемость	средний
-------	--------	---------	----------	--------------	---------

	учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»			балл
5	44	4	15	23	2	43%	95%	14

С региональной контрольной работой по физике в 10 классе (профильная группа) справились все учащиеся.

В течение всего года велся контроль посещаемости учащимися учебных занятий. Количество пропущенных дней составило в среднем – 13 дней на одного учащегося.

6. Одним из показателей работы школы являются результаты государственной итоговой аттестации учащихся.

К государственной итоговой аттестации за курс среднего общего образования были допущены все 15 учащихся 11-го класса. С экзаменами по русскому языку и математике (базовая), обществознанию, химии, биологии справились все выпускники, с экзаменами по математике (профильная) не справились – 6 выпускников, по истории-1. По итоговым отметкам 1 отличник и 6 хорошистов, качество знаний составляет 47 %, что на 23 % ниже результатов прошлого выпуска. Мелихов Илья награжден медалью «За особые успехи в учении» (в прошлом году 4 выпускника были награждены медалями за особые успехи в учении).

На ЕГЭ

— по русскому языку Шумкова Марина получила 93 балла, Мелихов Илья -91 балл, Какорина Диана-86 баллов, Роговой Павел и Шатских Алена – 81 балл.

— по обществознанию Какорина Диана получила 80 баллов.

5 результатов (русский язык (3), математика (1), биология (1)) от 70 до 79 баллов.

Год	Количество выпускников 11-х классов			
	отличников	хорошистов	Золотую медаль	качество
2013-2014	2 (7%)	15 (54%)	2	61%
2014-2015	3 (10%)	10 (34%)	3	45%
2015-2016	4(18%)	12 (52%)	4	70%
2016-2017	1 (7%)	6 (40%)	1	47%

Вывод: качество знаний в выпускном классе ниже прошлогоднего.

Итоги ЕГЭ в 11 классе 2016-2017 учебного года.

предмет	учитель	клас с	Кол-во учащи хся	Средни й балл по школе	Средни й балл по округу	Средни й балл по региону	Сред ний балл по Росс ии
Русский язык	Смирнова Н.С.	11а	1	72	67,5		
Математика	Денисова Е.Н.	11а	15	4	4,2		

(базовая)							
Математика (профильная)	Денисова Е.Н.	11а	15	34	42		
Биология	Брылева Е.В.	11	1	73	45		
Химия	Козлова Л.В.	11	2	59	47		
Физика	Богомолова М.С.	11	7	51	51,2		
История	Князева О.В.	11	1	22	61		
Обществознание	Конкина Н.Ф.	11	7	66	58,2		
Литература	Смирнова Н.С.	11	1	73	60		

Результаты ЕГЭ – 2017 по русскому языку, биологии, химии, обществознанию, литературе выше окружных.

К государственной итоговой аттестации за курс основного общего образования были допущены все 76 девятиклассника, 68 из которых сдавали экзамены в форме ОГЭ и 8- в форме ГВЭ. Все выпускники 9-х классов сдавали экзамен по русскому языку и математике, кроме того 18 человек сдавали экзамен по физике, 21 по биологии, 13 по географии, 6 по литературе, 25 по химии, 41 по обществознанию, 4 по истории, 1 по английскому языку. Все выпускники получили документ об основном общем образовании. По итоговым отметкам 5 выпускников получили аттестат с отличием, 30 с «4» и «5». Качественный показатель 46%, что на 6% выше результатов прошлого года (в прошлом году 4 ученика получили аттестат с отличием, 13- с «4» и «5»). Максимальный балл на ГИА по химии (38 баллов) набрали 2 выпускника (Пастушков Антон и Ямщикова Анастасия), по русскому языку (39 баллов) набрали 3 выпускника (Николаева Яна, Филатов Кирилл, Крюкова Виктория).

Результаты итоговой аттестации в сравнении с предыдущими годами.

год	предмет	оценки				Качество по школе	Успеваемость по школе
		5	4	3	2		
2012-2013	Русский язык	32	10	10	1	79%	100%
	Математика	20	30	2	1	94%	98%
2013-2014	Русский язык	16	15	10	4	69%	91%
	Математика	2	4	35	4	13%	91%
2014-2015	Русский язык	10	18	11	-	72%	100%
	Математика	1	16	22	-	44%	100%
2015-2016	Русский язык	13	16	11	-	73%	100%
	Математика	4	18	15	3	55%	93%
2016-2017	Русский язык	28	28	12	-	82%	100%
	Математика	13	41	14	-	79%	100%

Результаты экзаменов по русскому языку и математике выше прошлогодних.

Итоги ОГЭ в 9 классе 2015-2016 учебного года.

предмет	учитель	класс	Кол-во учащихся	Средний балл	Средний балл по школе	Средний балл по округу	Средний балл по региону
Русский язык	Советникова И.М.	9а	24	32	33		
	Дашевская С.В.	9б	22	33			
	Константинова А.А.	9в	22	29			

Математика	Денисова Е.Н.	9а	24	18	18		
	Писаренко Е.В.	9б	22	21			
	Дуспулова А.К.	9в	22	16			
География	Уколова С.М.	9б	6	26	25		
		9в	7	24			
Обществозн ание	Князева О.В.	9а	17	27	27		
	Козлов М.В.	9б	12	29			
		9в	18	25			
биология	Козлова Л.В.	9а	6	36	29		
		9б	8	29			
		9в	7	25			
химия	Козлова Л.В.	9а	10	34	32		
		9б	7	33			
		9в	8	29			
физика	Богомолова М.С.	9а	9	17	19		
		9б	6	22			
		9в	3	13			
история	Князева О.В.	9а	3	17	22		
	Козлов М.В.	9б	1	35			
литература	Советникова И.М.	9а	2	16	17		
	Дашевская С.В.	9б	3	17			
английский язык	Юдина Н.М.	9б	1	63	63		

Сравнение результатов итоговой аттестации 9-х классов за три года.

Год	предмет	Средний балл		Средняя оценка		% успеваемости	
		школа	регион	школа	регион	школа	регион
2014- 2015	Русский язык	30	30,8	4		100%	98,6%
	Математика	14	15,7	3,4		100%	92,8%
2015- 2016	Русский язык	31		4	4,2	100%	
	Математика	15		3,6	3,7	93%	
	География	21		4	3	100%	
	Обществознание	25		3,5	3,5	94%	
	биология	27		3,7	3,4	100%	
	химия	35		5	4	100%	
	физика	18		3,2	3,7	90%	
	история	17		2,8	3,1	67%	
	литература	15		4	4	100%	
2016- 2017	Русский язык	33		4,2		100%	
	Математика	18		3,9		100%	
	География	25		4,2		100%	
	Обществознание	27		3,7		96%	
	биология	29		4		100%	
	химия	32		4,4		100%	
	физика	19		3,5		100%	
	история	22		3		50%	

	литература	17		4,2		100%	
	английский язык	63		5		100%	

Из таблиц видно, что результаты ГИА выше прошлогодних, но есть учащиеся которые не справились с экзаменами по обществознанию и истории. Необходимо тщательнее планировать и организовывать работу с учащимися 9 классов, с целью качественной подготовки выпускников к итоговой аттестации.

Обучающиеся, проходившие аттестацию в форме ОГЭ.

Обще-образовательный предмет	Количество обучающихся, сдававших экзамен по данному общеобразовательному предмету в новой форме	Средний балл	Средний балл по 5-балльной шкале	Из числа обучающихся имеют за год по данному предмету «5»	Из них получили (по 5-балльной шкале)				Имеют за год по данному предмету «4»	Из них получили (по 5-балльной шкале)				Имеют за год по данному предмету «3»	Из них получили (по 5-балльной шкале)			
					5	4	3	2		5	4	3	2		5	4	3	2
русский язык	68	33	4,2	6	6				32	2	1	1		30	1	1	1	
математика	68	18	3,9	5	5				31	7	2	2		32		2	1	
География	13	25	4,2	2	2				4	1	3			7		7		
Обществознание	48	27	3,7	7	1	6			17	1	1	3		24		1	9	2
биология	21	29	4	5	3	2			10	2	5	3		6		3	3	
химия	25	32	4,4	12	1	1			11	6	5			2	1	1		
физика	18	19	3,5	3	3				7		3	4		8			8	
история	4	22	3	1	1				1		1			2				2
литература	6	17	4,2	3	1	2			3		3							
английский язык	1	63	5	1	1													

Четыре выпускника, получившие на экзаменах отметку «2», пересдали в дополнительные сроки на «3» и получили аттестат об основном общем образовании. 52 % учащихся на экзаменах подтвердили годовые отметки по предметам, 38 % показали результаты выше годовых, 10% ниже годовых.

Обучающиеся, проходившие аттестацию в форме ГВЭ.

8 выпускников проходили итоговую аттестацию в форме ГВЭ, согласно рекомендациям ПМПК. Они сдавали только два экзамена- русский язык и математику. Все успешно справились с экзаменами.

7. В окружной предметной олимпиаде приняли участие 58 учащихся нашей школы (11 % от общего количества учащихся школы). Победителями стали 4 человека (7 % участников):

№ п/п	ФИО	класс	Предмет	ФИО педагога
-------	-----	-------	---------	--------------

1	Османкина Дарья	8б	английский язык	Соколова О.А.
2	Николаева Яна	9б	английский язык	Юдина Н.М.
3	Константинова Екатерина	8б	литература	Дашевская С.В.
4	Еремин Константин	7а	обществознание	Князева О.В.

Призерами окружного этапа стали 15 учащихся (26 % участников олимпиады):

№ п/п	ФИО	класс	предмет	ФИО преподавателя
1	Овчинникова Виктория	8б	английский язык	Соколова О.А.
2	Шумкова Марина	11а	история	Князева О.В.
3	Мокшин Илья	9а	обществознание	Князева О.В.
4	Лисицына Анастасия	10а	литература	Советникова И.М.
5	Осихова Екатерина	9а	литература	Советникова И.М.
6	Педан Дарий	11а	ОБЖ	Безгинов С.А.
7	Полозова Анастасия	9б	право	Козлов М.В.
8	Назаров Александр	9б	право	Козлов М.В.
9	Елистратова Анастасия	8б	физическая культура	Гусев П.А.
10	Сорокина Дарья	7в	физическая культура	Бондаренко Е.В.
11	Шатских Алена	11а	физическая культура	Бондаренко Е.В.
12	Милохранова Полина	10а	физическая культура	Качимова Л.Ф.
13	Филипповских Данил	7	физическая культура	Качимова Л.Ф.
14	Игуменов Григорий	10а	физическая культура	Качимова Л.Ф.
15	Шайкамалова Яна	10а	биология	Брылева Е.В.

По результатам окружных олимпиад составлен рейтинг участников Самарской области, который размещен на сайте СИПКРО. По итогам рейтинга определены были участники регионального этапа ВОШ.

В январе 7 победителей окружного этапа Всероссийской олимпиады школьников приняли участие в региональном этапе олимпиады.

№ п/п	ФИО	класс	Предмет	ФИО педагога	Результат регионального этапа
1	Сафонова Анна	10	право	Конкина Н.Ф.	участие

	Сергеевна				
2	Кульмякова Наташа	10	право	Конкина Н.Ф.	участие
3	Силютинна Настя	9	право	Князева О.В.	участие
4	Назаров Александр	9	право	Козлов М.В.	участие
5	Полозова Анастасия	9	право	Козлов М.В.	участие
6	Шумкова Марина	11	история	Князева О.В.	участие
7	Педан Дарий	11	география	Кудряшова Т.В.	участие

В окружном этапе Всероссийского конкурса сочинений участвовали 4 человека 7-10 классов. 1 место заняла Морозова Софья (10а, учитель Советникова И.М.), 2 место заняла Константинова Катя (8б, учитель Дашевская С.В.).

18 октября проводилась окружная олимпиада на знание конституции, в которой приняли участие 23 учащихся 6-11 классов школы, из которых 7 стали победителями олимпиады: Мокшин И. (9а), Герасимова К.(7а), Кульмякова Н. (10а), Осихова К.(9а), Долгинина А.(8б), Чичев Д. (9б), Константинова С. (6б) (учитель Козлов М.В., Князева О.В., Конкина Н.Ф.).

19 ноября Герасимова К.(7а), Кульмякова Н. (10а), Долгинина А.(8б) приняли участие в областном (очном) этапе олимпиады по граждановедению.

Т.о. победителей и призеров окружных олимпиад подготовили Советникова И.М., Соколова О.А., Юдина Н.М., Князева О.В., Дашевская С.В., Безгинов С.А., Конкина Н.Ф., Качимова Л.Ф., Гусев П.А., Бондаренко Е.В., Брылева Е.В., Козлов М.В. (28% учителей школы).

В декабре учащиеся 1-4 классов участвовали в онлайн-олимпиаде по математике «Олимпиада-«Плюс»», организованной департаментом образования города Москвы и центром педагогического мастерства. 23 участника стали победителями, 4 призерами. Все ученики получили дипломы и грамоты, школа – благодарственное письмо.

7 декабря учащиеся 11-го класса писали итоговое сочинение. Все успешно справились с работой.

Тарасенко Андрей и Какорина Диана заняли второе место в областном конкурсе творческих работ «Выборы глазами молодых и будущих избирателей» (руководители Смирнова Н.С., Дашевская С.В.).

Кривошеева Софья (7а) приняли участие в олимпиаде по физике имени Джеймса Максвелла для обучающихся 7-8-х классов образовательных организаций Самарской области.

Педагогическому коллективу необходимо продолжить работу с теми учащимися, которые обучаются на «4» и «5», достигать высокой эффективности на предметных олимпиадах, увеличивая не число участников, а качество их подготовки.

8. Победителей окружного этапа научной конференции школьников- 8 (в 2016-11, в 2015-13. Количество работ, которые занимают призовые места уменьшается) . Результаты представлены в таблице.

№ п/п	ФИО	класс	Секция	ФИО руководителя	Результат
1	Николаева Яна	9	иностранн ый язык	Соколова О.А.	1 место

2	Шайкомалова Яна	10	экология	Брылева Е.В.	1 место
3	Морозова Софья, Сафонова Анна	10	краеведение	Конкина Н.Ф.	2 место
4	Лисицына Анастасия	10	физическая культура	Конкина Н.Ф.	3 место
5	Полозова Анастасия, Ивченкова Анна	9	обществознание	Козлов М.В.	3 место
6	Романихина Анастасия	6	культурология	Князева О.В.	2 место
7	Крючина Яна	10	социальные аспекты медицины	Конкина Н.Ф.	участие
8	Милохранова Полина	10	краеведение	Конкина Н.Ф.	участие
9	Кукушкин Георгий	4	краеведение	Кочет Н.С.	участие

В рамках научно-образовательной программы конкурсного отбора школьников Самарской области в Губернаторский реестр творчески одаренной молодежи в сфере науки, техники и технологий 2 ученицы школы приняли участие в региональной научной конференции школьников. Результаты представлены в таблице.

№ п/п	ФИО	класс	Секция	ФИО руководителя	Результат
1	Николаева Яна	9	история	Соколова О.А.	участие
2	Шайкамалова Яна	10	экология	Брылева Е.В.	участие

В XI Открытой Международной научно-исследовательской конференции «Образование. Наука. Профессия.» Николаева Яна (9б класс) заняла второе место в секции «Иноязычная лингвистика» (научный руководитель Соколова О.А.)

9. 6 учителей школы (14 %) приняли участие в конкурсе «Учительская весна», результаты которого представлены в таблице.

пп	ФИО	номинация	результат
1	Кривова Елена Анатольевна	декоративно-прикладное искусство	1 место
2	Кривова Елена Анатольевна Филатова Татьяна Григорьевна	вокальное исполнение	участие
3	Дашевская Ольга Сергеевна	декоративно-прикладное искусство	участие
4	Братчикова Ольга Петровна	изобразительное искусство	1 место
5	Кирилина Анна Юрьевна	декоративно-прикладное искусство	2 место
6	Нефедова Галина Анатольевна	литература	1 место

Князева О.В. и Брылева Е.В. участвовали в окружной Ярмарке методических инноваций, по результатам которой Князева О.В. является победителем.

Кирилина А.Ю. стала победителем в областном конкурсе долгосрочных воспитательных проектов.

Брылева Е.В. и Кирилина А.Ю. участвовали в окружном конкурсе «Учитель года-2017», в котором заняли второе место.

В апреле педагог – библиотекарь Пряхина Е.Ю. приняла участие в окружном смотре-конкурсе библиотечных уроков «И великие тайны открываются нам...»

Т.о. 9 учителей школы (22 %) в течение года участвовали в каких-либо конкурсах, 7 (78 % участников) из которых стали победителями и призерами.

10. С целью повышения уровня квалификации, обобщения и распространения опыта работы учителя школы участвуют в работе семинаров, конференций различных уровней.

2 ноября Конкина Н.Ф. и Дашевская С.В. выступали на Всероссийской научно-практической конференции «Духовно-нравственное воспитание детей и молодежи», по результатам которой издан сборник материалов. Темы выступлений «Гражданско-патриотическое воспитание учащихся на основе Православных ценностей» (Дашевская С.В.) и «Формирование гражданско-патриотического сознания школьников (из опыта работы)» (Конкина Н.Ф.).

24 ноября в школе прошло заседание творческой группы учителей округа «Деятельностный подход в обучении как ресурс качественного образования в ОО», тема заседания «Современный урок в контексте системно-деятельностного подхода». Учителя округа (15 человек) представили свой опыт работы по вопросу организации и проведения современного урока.

29 ноября Богомолова М.С. приняла участие в областной научно-практической конференции «Прикладная физика и высокотехнологичное конкурентное производство». В рамках работы семинара учителя посетили крупные промышленные предприятия города Самара.

Качимова Л.Ф. и Дашевская С.В. выступали на областной научно-практической конференции «Реализация ФГОС ООО в Самарской области. Эффективные педагогические и управленческие практики».

7 декабря Нефедова Г.А., Брылева Е.В., С.М.Уколова приняли участие в международной научно-практической конференции «Естественно-научное и математическое образование: современные методики и инновации, опыт практического применения», которая проводилась в Республике Казахстан, в г. Уральске. Галина Анатольевна выступила с темой «Технологическая карта урока, как современная форма планирования урочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС», Елена Владимировна представила выступление на тему «Влияние использования балльной системы оценивания при изучении биологии на формирование положительной учебной мотивации».

13 декабря в школе проводился окружной семинар «Организация предпрофильной подготовки в 9-х классах и профильного обучения в средней школе по ИУП». В рамках которого учителя школы Советникова И.М., Кирилина А.И., Богомолова М.С., Денисова Е.Н. подготовили и провели уроки и занятия элективных курсов в профильных группах учащихся 10-11 классов. Уроки проведены на высоком методическом уровне, с использованием современных педагогических технологий (личностно-ориентированные, проблемно-поисковая, здоровьесберегающие, компьютерные). Князева О.В. поделилась опытом работы в реализации авторского предпрофильного курса «Выбор профиля обучения». Писаренко Е.В. в своем выступлении рассказала об особенностях организации предпрофильной подготовки и профильного обучения в школе. В работе семинара приняли участие более 20 учителей округа и специалисты ГОУ ДПО ЦПК «Большеглушицкий ресурсный центр», которые в своих выступлениях также поделились опытом работы в профильных классах.

На областной научно-практической конференции «Патриотическое воспитание обучающихся средствами музейной педагогики» Конкина Н.Ф. выступала с докладом на

тему «Роль краеведческой работы в воспитании учащихся (из опыта классного руководителя)», по результатам которой издан сборник статей.

Писаренко Е.В. и Дашевская С.В. приняли участие в работе областного семинара - совещания по вопросам развития и обеспечения качества реализации образовательных программ среднего общего образования.

На осенних окружных МО учителей- предметников выступали 9 учителей школы. Темы выступлений представлены в таблице.

пп	Тема выступления	Форма подачи материала	секция	ФИО
1	Образовательный процесс: роль урочной и внеурочной деятельности в формировании УУД у обучающихся»	выступление с демонстрацией видеофрагмента занятия	начальные классы	Кривова Елена Анатольевна
2	Элементы скрапбукинга	мастер -класс	технология	Некрасова Светлана Геннадьевна
3	Новые формы научно-исследовательской деятельности школьников. Участие в программе «Взлет»	выступление с презентацией	английский язык	Соколова Ольга Александровна
4	Итоги окружного этапа Всероссийского конкурса сочинений	выступление	русский язык	Дашевская Светлана Владиславовна
5	Системный подход к развитию устной и письменной речи младших школьников	выступление с презентацией	начальные классы	Филатова Татьяна Григорьевна
6	Использование компьютерного и лабораторного оборудования, Интернет -ресурсов при подготовке и проведении уроков математики.	выступление с презентацией	математика	Денисова Елена Николаевна
7	Система работы учителя по подготовке учащихся 9-х и 11-х классов к итоговой аттестации.	выступление	химия	Козлова Людмила Владимировна
8	Новые аспекты содержания образования на уроках географии	выступление	география	Кудряшова Татьяна Владимировна

На весенних окружных МО учителей- предметников выступали 8 учителей школы. Темы выступлений представлены в таблице.

пп	Тема выступления	Форма подачи материала	секция	ФИО
1	Особенности работы с детьми с ОВЗ (из опыта)	выступление с презентацией	специальное образование	Филатова Татьяна Григорьевна
2	Вторая жизнь джинсов	мастер-класс	технология	Некрасова Светлана Геннадьевна

3	Методика написания итогового изложения на экзамене по русскому языку за курс основного общего образования	выступление с презентацией	русский язык и литература	Дашевская Светлана Владиславовна
4	Организация ученического исследования на уроке биологии	выступление с презентацией	биология	Брылева Елена Владимировна
5	Факультативный курс для 7 класса «Интеллектуальный клуб» в рамках реализации внеурочной деятельности	выступление с презентацией	история, обществознание	Князева Ольга Васильевна
6	Блиц-опрос в системе Proklass	выступление с презентацией	начальные классы	Кирилина Анна Юрьевна
7	Патриотическое воспитание в системе внеклассной работы в школе	выступление с презентацией	музыка	Кравченко Лариса Владимировна
8	Формирование гражданско-патриотического сознания школьников (из опыта работы)	выступление	история, обществознание	Конкина Наталья Федоровна

Семь учителей школы Козлова Л.В., Дашевская С.В., Качимова Л.Ф., Богомолова М.С., Некрасова С.Г., Гусев П.А., Рыжова В.А. награждены грамотой ГБУ ДПО СО «Большеглушицкий ресурсный центр» за активное участие и творческий подход в работе окружных методических объединений.

В марте учителя начальных классов подготовили и провели открытые уроки по русскому языку для учителей школы. Рыжова В.А. во 2б провела урок по теме «Парные звонкие и глухие согласные», Кривова Е.А. в 3в по теме «Одушевленные и неодушевленные имена существительные». В рамках «Единого дня качества образования» Южного управления, учителя школы подготовили и провели 11 мая открытые уроки, которые посещали родители, администрация и педагоги школы (Кирилина А.Ю., Борякова Е.В., Филатова Т.Г., Уразова У.А., Матвеевко Н.А., Кочет Н.С., Балашова И.П.). Открытый урок по математике в 4 «а» классе в мае подготовила и провела Дашевская О.С.

В январе экспертная комиссия Южного управления с целью проведения оценки эффективности применяемых технологий, методов, приемов посетила уроки учителей школы Дашевской С.В., Нефедовой Г.А., Дуспуловой А.К., Богомоловой М.С.

В апреле С.М.Уколова, Кудряшова Т.В., Князева О.В. приняли участие в V межрегиональной научно-практической конференции «Среда образовательного учреждения как средство воспитания, развития и социализации личности ребенка».

В апреле Центром анализа контрольно-измерительных педагогических материалов и мониторинга результатов единого государственного экзамена Федерации развития образования была проведена серия обучающе-консультативных вебинаров по вопросам подготовки к проведению ЕГЭ-2017, в которых приняли участие 29 педагогов школы.

Участие педагогов школы в различных мероприятиях

ФИО учителя	мероприятия
Дашевская С.В.	1.Подготовила победителя окружной олимпиады по литературе. 2.Выступала на заседании окружной творческой группы учителей округа «Современный урок в контексте системно-деятельностного подхода».

	<p>3. Член жюри окружной олимпиады по литературе.</p> <p>4. Член жюри окружного этапа Всероссийского конкурса сочинений.</p> <p>5. Выступала на осенних окружных МО учителей русского языка и литературы. Тема выступления: «Итоги окружного этапа Всероссийского конкурса сочинений»</p> <p>6. Выступала с докладом на региональной НПК «Реализация ФГОС ОО в Самарской области. Эффективные педагогические и управленческие практики»</p> <p>7. Выступление на весенних окружных МО учителей русского языка и литературы. Тема «Методика написания итогового изложения на экзамене по русскому языку за курс основного общего образования»</p> <p>8. Член жюри окружной Ярмарки методических инноваций .</p> <p>9. Участие в областном семинаре по вопросам развития и обеспечения качества реализации образовательных программ среднего общего образования</p> <p>10. Эксперт ВПР по русскому языку в 5 классе.</p> <p>11. Участие в вебинарах по вопросам подготовки к ЕГЭ и ОГЭ.</p> <p>12. Выступление на Всероссийской научно-практической конференции «Духовно-нравственное воспитание детей и молодежи», по результатам которой издан сборник материалов. Тема выступления «Гражданско-патриотическое воспитание учащихся на основе Православных ценностей» (2 ноября 2016 год).</p>
Константинова А.А.	<p>1. Член жюри окружной олимпиады по русскому языку.</p> <p>2. Выступление на совместном заседании учителей предметников и учителей начальных классов. Тема заседания «Преемственность начальной и основной ступени образования».</p> <p>3. Эксперт ВПР по русскому языку в 5 классе.</p> <p>4. Член предметной комиссии по русскому языку Самарской области по проведению итоговой аттестации по программам основного общего образования в 2017 году.</p> <p>5. Участие в вебинарах по вопросам подготовки к ЕГЭ и ОГЭ.</p>
Кирилина А.И.	<p>1. В рамках окружного семинара «Организация предпрофильной подготовки в 9-х классах и профильного обучения в средней школе по ИУП»т подготовила и провела открытое занятие элективного курса «Техническое черчение» (с последующим самоанализом) в 10 А классе по теме: «Построение изометрии детали с цилиндрическим отверстием»</p> <p>2. Подтвердила 1 квалификационную категорию</p> <p>3. Сопровождающий 9а класса на ОГЭ по русскому языку.</p>
Качимова Л.Ф.	<p>1. Член жюри окружной олимпиады по физической культуре.</p> <p>2. Подготовила призера окружной олимпиады по физической культуре.</p> <p>3. Организатор в аудитории на ОГЭ .</p>
Некрасова С.Г.	<p>1. Выступление на осенних окружных мо. Тема выступления: «Элементы скрапбукинга»</p> <p>2. Выступление на весенних окружных М О ИЗО, музыки и технологии. Тема «Вторая жизнь джинсов»</p> <p>3. Организатор ЕГЭ – 2017 года.</p>
Писаренко Е.В.	<p>1. Выступала на заседании окружной творческой группы учителей округа «Современный урок в контексте системно-деятельностного подхода.</p> <p>2. Выступала на окружном семинаре «Организация предпрофильной подготовки в 9-х классах и профильного обучения в средней школе по ИУП».</p> <p>3. Участие в семинаре «Разработка адаптированной основной</p>

	<p>образовательной программы начального общего образования в ходе внедрения ФГОС ОВЗ»</p> <p>4.Выступление на совместном заседании учителей предметников и учителей начальных классов. Тема заседания «Преемственность начальной и основной ступени образования».</p> <p>5.Курсовая подготовка 72 часа.</p> <p>6.Участие в областном семинаре по вопросам развития и обеспечения качества реализации образовательных программ среднего общего образования</p> <p>7.Член окружной экспертной группы «Экспертизы основной общеобразовательной программы основного общего образования»</p> <p>8.Технический специалист на ЕГЭ и ОГЭ.</p> <p>9.Технический специалист на ВПР.</p> <p>10.Участие в вебинарах по вопросам подготовки к ЕГЭ и ОГЭ.</p> <p>11. Член окружного экспертного жюри по проверке работ учащихся 11-го класса, претендующих на золотую медаль.</p> <p>12. Эксперт ВПР по математике в 5 классе.</p>
<p>Богомолова М.С.</p>	<p>1.В рамках окружного семинара «Организация предпрофильной подготовки в 9-х классах и профильного обучения в средней школе по ИУП» подготовила и провела открытый урок по физике (с последующим самоанализом) в 10 классе по теме: «Закон сохранения и превращения механической энергии».</p> <p>2.Участница областной научно-практической конференции учителей физики «Прикладная физика и высокотехнологичное конкурентное производство».</p> <p>3. Член жюри окружной олимпиады по физике.</p> <p>4.Курсовая подготовка 54 часа</p> <p>5.Специалист по инструктажу и лабораторным работам на ОГЭ по физике</p> <p>6.Член предметной комиссии по физике Самарской области по проведению итоговой аттестации по программам основного общего образования в 2017 году.</p> <p>7. Член экспертной группы по проверке региональной контрольной работы по физике в 10а классе.</p>
<p>Брылева Е.В.</p>	<p>1.Заняла второе место в конкурсе «Учитель года 2017».</p> <p>2.Участница международной конференции в г. Уральске.</p> <p>3.Выступала на заседании окружной творческой группе учителей округа «Современный урок в контексте системно-деятельностного подхода.</p> <p>4.Подготовила призера окружной олимпиады по биологии.</p> <p>5.Курсовая подготовка по ВБ-72 часа</p> <p>6.Подготовила и провела открытый урок в 6а классе.</p> <p>7.Участие в совместном заседании учителей предметников и учителей начальных классов. Тема заседания «Преемственность начальной и основной ступени образования».</p> <p>8.Выступление на весенних окружных МО учителей биологии. Тема «Организация ученического исследования на уроке биологии».</p> <p>9.Подготовила победителя окружной НПК.</p> <p>10.Организатор ЕГЭ -2017 года.</p> <p>11. Эксперт ВПР по биологии в 5-х и 11-ом классах.</p> <p>12. Член экспертной группы по проверке региональной контрольной работы по биологии в 8-х классах.</p> <p>13. Подготовила и провела неделю экологии и биологии в школе.</p>

Нефедова Г.А.	<p>1.Участница международной конференции в г. Уральске. Тема выступления: «Технологическая карта урока, как современная форма планирования урочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС».</p> <p>2.Выступление на совместном заседании учителей предметников и учителей начальных классов. Тема заседания «Преемственность начальной и основной ступени образования».</p> <p>3.Победитель окружного конкурса Учительская весна, в номинации литература.</p> <p>4.Эксперт ВПР по математике в 5 классе.</p>
Козлова Л.В.	<p>1.Выступление на осенних окружных МО учителей биологии и химии Тема выступления: «Система работы учителя по подготовке учащихся 9-х и 11-х классов к итоговой аттестации.»</p> <p>2.Член жюри окружной НПК</p> <p>3.Член предметной комиссии по химии Самарской области по проведению итоговой аттестации по программам основного общего образования в 2017 году.</p> <p>4. Член предметной комиссии по химии Самарской области по проведению итоговой аттестации по программам среднего общего образования в 2017 году.</p> <p>5.Эксперт на ОГЭ по химии.</p> <p>6.Организатор в аудитории на ОГЭ .</p> <p>7. Эксперт ВПР по химии в 11 –ом классе.</p>
Конкина Н.Ф.	<p>1.Член жюри окружной олимпиады по истории.</p> <p>2.Подготовила победителя окружной олимпиады по граждановедению. Участие во Всероссийской научно-практической конференции «Духовно-нравственное воспитание детей и молодежи»</p> <p>3.Выступление на весенних окружных М О истории и обществознания. Тема «Формирование гражданско-патриотического сознания школьников (из опыта работы)»</p> <p>4.Выступление на областной научно-практической конференции «Патриотическое воспитание обучающихся средствами музейной педагогики» на тему «Роль краеведческой работы в воспитании учащихся (из опыта классного руководителя)».</p> <p>5. Выступление на Всероссийской научно-практической конференции «Духовно-нравственное воспитание детей и молодежи», по результатам которой издан сборник материалов. Тема выступления «Формирование гражданско-патриотического сознания школьников (из опыта работы)» (2 ноября 2016 год).</p> <p>6.Член предметной комиссии по обществознанию Самарской области по проведению итоговой аттестации по программам основного общего образования в 2017 году.</p> <p>7. Член предметной комиссии по обществознанию Самарской области по проведению итоговой аттестации по программам среднего общего образования в 2017 году.</p> <p>8.Организатор в аудитории на ОГЭ .</p>
Князева О.В.	<p>1.Член жюри окружной олимпиады по обществознанию.</p> <p>2. Выступала на окружном семинаре «Организация предпрофильной подготовки в 9-х классах и профильного обучения в средней школе по ИУП». Тема «Реализация курса предпрофильной подготовки «Выбор профиля обучения»</p> <p>3. Член жюри окружной олимпиады по граждановедению.</p>

	<p>4. Подготовила победителя окружной олимпиады по граждановедению.</p> <p>5. Подготовила призера окружной олимпиады по праву.</p> <p>6. Подготовила призера окружной олимпиады по истории.</p> <p>7. Подготовила победителя окружной олимпиады по обществознанию.</p> <p>8. Участие в совместном заседании учителей предметников и учителей начальных классов. Тема заседания «Преемственность начальной и основной ступени образования».</p> <p>9. Выступление на весенних окружных М О истории и обществознания. Тема «Факультативный курс для 7 класса «Интеллектуальный клуб» в рамках реализации внеурочной деятельности»</p> <p>10. Организатор в аудитории ОГЭ .</p> <p>11. Участие в V межрегиональной научно-практической конференции «Среда образовательного учреждения как средство воспитания, развития и социализации личности ребенка».</p> <p>12. Эксперт ВПР по истории в 5 классе.</p>
Козлов М.В.	<p>1. Член жюри окружной олимпиады по праву и экономике.</p> <p>2. Подготовил призера окружной олимпиады по праву.</p> <p>3. Подготовил победителя окружной олимпиады по граждановедению.</p> <p>4. Участие в совместном заседании учителей предметников и учителей начальных классов. Тема заседания «Преемственность начальной и основной ступени образования».</p> <p>5. Организатор в аудитории на ОГЭ .</p> <p>6. Эксперт ВПР по истории в 5 классе.</p>
Соколова О.А.	<p>1. Организовала и провела заседание окружной творческой группы «Современный урок в контексте системно-деятельностного подхода». Выступила с докладом.</p> <p>2. Подготовила победителя и призера окружной олимпиады по английскому языку.</p> <p>3. Член жюри окружной олимпиады по английскому языку.</p> <p>4. Выступление на осенних окружных мо. Тема выступления: « Новые формы научно-исследовательской деятельности школьников. Участие в программе «Взлет»»</p> <p>5. Участие в областной конференции учителей иностранного языка.</p> <p>6. Подготовила победителя окружной НПК.</p> <p>7. Член жюри окружной Ярмарки методических инноваций .</p> <p>8. Член предметной комиссии по английскому языку Самарской области по проведению итоговой аттестации по программам основного общего образования в 2017 году.</p> <p>9. Научный руководитель ученицы 9б класса Николаевой Яны, участницы областного конкурса «Взлет».</p> <p>10. Член областной конфликтной комиссии ЕГЭ.</p>
Борякова Е.В.	<p>1. Участвовала в заседании окружной творческой группы учителей округа «Современный урок в контексте системно-деятельностного подхода».</p> <p>2. Выступление на совместном заседании учителей предметников и учителей начальных классов. Тема заседания «Преемственность начальной и основной ступени образования».</p> <p>3. Руководитель ППЭ ЕГЭ.</p> <p>4. Открытый урок по русскому языку в 1 «Б» классе «Мягкий знак как показатель мягкости согласного звука»</p>
Филатова Т.Г.	<p>1. Выступала на заседании окружной творческой группе учителей округа «Современный урок в контексте системно-деятельностного подхода».</p> <p>2. Открытый урок русского языка и математики в 1в классе.</p>

	<p>3.Выступление на осенних окружных мо. Тема выступления : «Системный подход к развитию устной и письменной речи младших школьников».</p> <p>4.Выступление на совместном заседании учителей предметников и учителей начальных классов. Тема заседания «Преимственность начальной и основной ступени образования».</p> <p>5.Выступление на весенних окружных М О учителей начальных классов. Тема «Особенности работы с детьми с ОВЗ (из опыта)»</p> <p>6.Участница окружного конкурса Учительская весна, в номинации вокальное исполнение.</p> <p>7.Организатор в аудитории ОГЭ .</p> <p>8.Открытый урок в 1 «В» классе по русскому языку «Обозначение мягкости согласных звуков мягким знаком»</p>
Кривова Е.А.	<p>1.Участвовала в заседании окружной творческой группы учителей округа «Современный урок в контексте системно-деятельностного подхода».</p> <p>2.Выступление на осенних окружных мо. Тема выступления: «Образовательный процесс: роль урочной и внеурочной деятельности в формировании УУД у обучающихся»</p> <p>3.Подготовила и провела открытый урок русского языка в 3в классе. Тема ««Одушевленные и неодушевленные имена существительные».</p> <p>4.Победитель окружного конкурса Учительская весна, в номинации декоративно-прикладное искусство.</p> <p>5.Организатор в аудитории ОГЭ.</p>
Дашевская О.С.	<p>1.Выступала на заседании окружной творческой группы учителей округа «Современный урок в контексте системно-деятельностного подхода».</p> <p>2.Участие в совместном заседании учителей предметников и учителей начальных классов. Тема заседания «Преимственность начальной и основной ступени образования».</p> <p>3.Курсовая подготовка 72 часа.</p> <p>4.Организатор вне аудитории ОГЭ.</p> <p>5. Открытый урок по математике в 4 «А» классе.</p>
Кирилина А.Ю.	<p>1.Участвовала в заседании окружной творческой группы учителей округа «Современный урок в контексте системно-деятельностного подхода».</p> <p>2.Участие в совместном заседании учителей предметников и учителей начальных классов. Тема заседания «Преимственность начальной и основной ступени образования».</p> <p>3.Выступление на весенних окружных М О учителей начальных классов. Тема «Блиц-опрос в системе Proklass»</p> <p>4.Организатор в аудитории на ЕГЭ</p> <p>5. Победитель конкурса долгосрочных воспитательных проектов.</p> <p>6. Открытый урок в 1 «В» классе по литературному чтению «Ю. Ермолаев «Лучший друг», Е.Благинина «Подарок»».</p> <p>7. Курсовая подготовка 162 часа</p>
Смирнова Н.С.	Член жюри окружной НПК
Советникова И.М.	<p>1.В рамках окружного семинара «Организация предпрофильной подготовки в 9-х классах и профильного обучения в средней школе по ИУП» подготовила и провела открытый урок по русскому языку (с последующим самоанализом) в 10 А классе по теме: «Фразеологизмы».</p> <p>2.Член предметной комиссии по русскому языку Самарской области по проведению итоговой аттестации по программам основного общего образования в 2017 году.</p> <p>3. Сопровождающий 9а класса на ОГЭ и ГВЭ.</p>

Кочет Н.С.	<ol style="list-style-type: none"> 1.Открытый урок русского языка и математики в 4б классе (сентябрь) 2.Член окружного жюри Ярмарки методических инноваций 3.Организатор в аудитории на ЕГЭ. 4. Открытый урок в 4 «Б» классе по математике «Повторение пройденного» (май)
Козлова С.Г.	Организатор в аудитории на ОГЭ.
Кудряшова Т.В.	<ol style="list-style-type: none"> 1.Выступала на заседании окружной творческой группы учителей округа «Современный урок в контексте системно-деятельностного подхода». 2.Член жюри окружной олимпиады по географии. 3.Выступление на осенних окружных мо. Тема выступления: «Новые аспекты содержания образования на уроках географии» 4.Курсовая подготовка 54 часа. 5.Участие в семинаре по обучению экспертов ОГЭ. 6.Член предметной комиссии по географии Самарской области по проведению итоговой аттестации по программам основного общего образования в 2017 году.
Балашова И.П.	<ol style="list-style-type: none"> 1.Организатор в аудитории ОГЭ. 2. Открытый урок по литературному чтению «Ю.Ермолаев «Проговорился»» в 3 «Б» классе.
Кравченко Л.В.	<ol style="list-style-type: none"> 1.Выступление на весенних окружных М О ИЗО, музыки и технологии. Тема «Патриотическое воспитание в системе внеклассной работы в школе» 2.Организатор в аудитории ОГЭ по русскому языку, математике, биологии, химии
Денисова Е.Н.	<ol style="list-style-type: none"> 1.В рамках окружного семинара «Организация предпрофильной подготовки в 9-х классах и профильного обучения в средней школе по ИУП» подготовила и провела открытый урок по математике (с последующим самоанализом) в 11 классе по теме: «Свойства логарифмов». 2. Член жюри окружной олимпиады по математике. 3.Член предметной комиссии по математике Самарской области по проведению итоговой аттестации по программам основного общего образования в 2017 году. 4. Сопровождающий 11а класса на ЕГЭ-2017 год. 5.Сопровождающий 9 класса на ГВЭ по математике.
Уразова У.А.	<ol style="list-style-type: none"> 1.Участвовала в заседании окружной творческой группы учителей округа «Современный урок в контексте системно-деятельностного подхода». 2.Прошла аттестацию на 1 квалификационную категорию. 3.Выступление на совместном заседании учителей предметников и учителей начальных классов. Тема заседания «Преемственность начальной и основной ступени образования». 4.Курсовая подготовка 90 часов. 5.Организатор в аудитории на ЕГЭ . 6. Открытый урок во 2 «А» классе по математике «Умножение на 3. Закрепление.». 7. Курсовая подготовка 90 часов.
Рыжова В.А.	<ol style="list-style-type: none"> 1.Участвовала в заседании окружной творческой группы учителей округа «Современный урок в контексте системно-деятельностного подхода». 2. Прошла подтверждение на 1 квалификационную категорию 3.Выступление на совместном заседании учителей предметников и учителей начальных классов. Тема заседания «Преемственность начальной и основной ступени образования».

	4.Подготовила и провела открытый урок русского языка во 2б классе. Тема «Парные звонкие и глухие согласные». 5.Организатор в аудитории ЕГЭ.
Гусев П.А.	1.Член жюри окружной олимпиады по физической культуре. 2.Подготовил призера окружной олимпиады по физической культуре. 2.Курсовая подготовка 90 часов. 3.Организатор вне аудитории на ЕГЭ. 4.Организатор вне аудитории на ОГЭ. 5. Курсы ПК
Бондаренко Е.В.	1.Член жюри окружной олимпиады по физической культуре. 2.Подготовила призера окружной олимпиады по физической культуре. 3.Курсовая подготовка 90 часов. 4.Руководитель ППЭ ГВЭ на дому по русскому языку, математике.
Братчикова О.П.	Курсовая подготовка 90 часов.
Юдина Н.М.	1.Подготовила победителя окружной олимпиады по английскому языку. 2.Сопровождающий на ОГЭ 9 «В» класса.
Безгинов С.А.	1.Подготовил призера окружной олимпиады по ОБЖ. 2.Организатор вне аудитории на ЕГЭ .
Матвеевко Н.А.	1.Участвовала в заседании окружной творческой группы учителей округа «Современный урок в контексте системно-деятельностного подхода». Выступление на совместном заседании учителей предметников и учителей начальных классов. Тема заседания «Преимственность начальной и основной ступени образования». 2.Организатор вне аудитории на ОГЭ. 3. Открытый урок по русскому языку в 3 «А» классе «Обобщение знаний о глаголе». 4. Курсы ПК 90 часов
Дуспулова А.К.	1.Участие в совместном заседании учителей предметников и учителей начальных классов. Тема заседания «Преимственность начальной и основной ступени образования». 2.Курсовая подготовка 54 часа. 3.Эксперт ВПР по математике в 5 классе.
Лисицына Н.В.	1.Организатор вне аудитории ОГЭ.

Заседания региональных УМО посещали учителя школы Козлова Л.В., Качимова Л.Ф..

С целью распространения опыта имеют собственные публикации на сайтах следующие учителя школы:

Сайт : nsportal.ru

Конкиной Н.Ф., учитель истории и обществознания

История

- Активные методы повторения на уроках истории
- Рабочая программа по истории на 2016-2017 учебный год

Обществознание

- Воспитательная программа "Мы - твои граждане, страна!"
- Рабочая программа по обществознанию для 5 класса с УУД на 2016-2017 учебный год
- Рабочая программа по обществознанию для 5 класса с УУД на 2016-2017 учебный год

- Рабочая программа по обществознанию с УУД для 2016-2017 учебного года
- Внеклассная работа
- Из опыта работы классного руководителя
- Роль краеведческой работы в формировании патриотического сознания учащихся
- Социальное проектирование как способ социализации личности школьника

Публикации учеников:

Научно-техническое творчество

- Проблемы СССР глазами журнала "Крокодил"
- Другое
- Из истории Большеглушицкой средней школы

Дашевская С.В., учитель русского языка и литературы

- Лермонтов М.Ю. Молитва. Презентация к уроку.

Кирилина А.И., учитель русского языка и литературы

Публикации учеников:

- Оформление детского отделения районной больницы.
- Работа с глиной (Подарки для ветеранов)

Сайт : infourok.ru

Смирнова Н.С., учитель русского языка и литературы

Презентация по литературе "Родительские наказания в русской литературе и православии"

Презентация по русскому языку "Формирование ключевых компетенций на уроках русского языка"

Презентация по русскому языку "Лексика"

Презентация по литературе "Мать человеческая"

Исследовательская работа «ФГОС второго поколения: формирование УУД на уроках русского языка».

Соколова О. А., учитель иностранного языка

Разработка урока английского языка 7 класс

Тема урока: «Schools in Britain and Russia»

Дашевская С.В., учитель русского языка и литературы

Технологическая карта урока "Глагол. Обобщение и систематизация". 5 класс.

Глагол. Обобщение и систематизация. 5 класс.

Н.В. Гоголь "Тарас Бульба". Презентация к уроку. 7 класс.

Анализ художественных произведений с позиций Православной этики. Литература 8 класса.

М.Ю.Лермонтов "Молитва".7 класс. Презентация для интегрированного урока по литературе и основам Православной культуры.

Сайт : festival.1september.ru/

И. М. Советникова, учитель русского языка и литературы

Урок в 11-м классе "Тема чести и достоинства человеческой личности (испытание героев русской литературы дуэлью)"

Л. В. Козлова , учитель химии и биологии

- **Разработка (план-конспект) урока на тему "Вода — основа жизни на Земле"**

Сайт : myshared.ru/

Нефедова Г.А., учитель математики

Презентация на тему: " Из опыта работы Нефедовой Г.А. - учителя математики ГБОУ СОШ1 «ОЦ» с. Большая Глушица "

Сайт : bglsch1.ru/

Богомолова Марина Сергеевна, учитель физики

Конспект открытого урока в 10 «а» (профильная группа) по теме «Законы сохранения в механике»

Презентация «Законы сохранения в механике»

Соколова Ольга Александровна, учитель иностранного языка

Разработка урока английского языка «Why do we learn English»

Разработка урока английского языка для 7 класса «Schools in Britain and Russia»

Некрасова Светлана Геннадьевна, учитель технологии

Технологическая карта урока по технологии «Искусство Свит дизайна»

Презентация "Конфетные букеты"

Дашевская Светлана Владиславовна, учитель русского языка и литературы

Технологическая карта урока по русскому языку на тему «Обобщение и систематизация знаний по теме «Глагол»

Презентация «Глагол как часть речи»

Писаренко Елена Владимировна, учитель математики

Разработка урока математики с применением интерактивной доски «Решение иррациональных уравнений»

Материал для интерактивной доски

Борякова Елена Викторовна, учитель начальных классов

Разработка урока по русскому языку для 2 класса «Единственное и множественное число глаголов»

Константинова Анна Александровна, учитель русского языка и литературы

Урок-практикум по подготовке к ЕГЭ по русскому языку в 11 классе на тему

"Грамматические нормы .Повторение"

Презентация к уроку-практикуму по подготовке к ЕГЭ по русскому языку в 11 классе

Материал для интерактивной доски

Раздаточный материал

Физкультминутка для урока

Оценочный лист

Рыжова Вера Анатольевна, учитель начальных классов

Открытый урок по русскому языку в 3 классе «Личные местоимения»

Уразова Ульболсин Андигановна, учитель начальных классов

Открытый урок по русскому языку в 3 классе «Личные местоимения»

Кирилина Алевтина Ивановна, учитель ИЗО

Открытый урок по изобразительному искусству в 6 классе на тему "Цвет в натюрморте"

Филатова Татьяна Григорьевна, учитель начальных классов

Конспект открытого урока по литературному чтению в 4 классе на тему "П.П. Ершов.

Сказка «Конёк-горбунок»

Смирнова Нина Сергеевна, учитель русского языка и литературы

Технологическая карта урока по русскому языку на тему «Обобщение и систематизация знаний по теме «Имя существительное»

11. Открытости школы способствует работа школьного сайта. Этот современный информационный канал дает нам широкие возможности обобщения и распространения своего педагогического опыта, расширения информационного пространства для всех субъектов образовательного процесса. Сайт постоянно обновляется. Кроме того учителя школы Конкина Н.Ф., Дашевская С.В., Качимова Л.Ф., Бондаренко Е.В., Смирнова Н.С., Брылева Е.В. имеют свой сайт.

12. В этом году продолжается активная работа всех участников образовательного процесса в АСУ РСО, что способствует развитию информационной среды школы и всего школьного сообщества.

13. Число выпускников 11-х классов, поступивших в ВУЗы- 12 (80%) (из них на бюджетной основе- 8 (67%), внебюджетной – 4 (33%) , СУЗы- 3 (20%) .

14. Учебная работа проводится согласно основным образовательным программам и учебному плану школы, на основе которых учителями предметниками разработаны рабочие программы по предмету, программы предпрофильных и элективных курсов для 9-11 классов, программ внеурочной деятельности для 1-4 –х и 5-8-х классов. Расширился перечень программ внеурочной деятельности («Этот загадочный мир живых организмов», «Правоведение», «Настольный теннис»). Для учащихся 8-х классов разработаны программы факультативных занятий по химии, биологии, обществознанию, математике, географии, литературе: «Работа с географической картой», «Тестовая подготовка по математике», «В стране чудесной химии», «Анатомия человека», «Подросток и закон», «Анализ проблематики произведений русской литературы с позиций православной этики».

Каждый педагог работает над собственной проблемой. В целях реализации задач, поставленных перед школой, проведены педагогические советы:

1. Итоги работы педколлектива в 2015-2016 уг и задачи на 2016-2017 учебный год ответственный - Уколова С.М. директор школы, сентябрь 2016 г.
2. «Подготовка учащихся к олимпиадам», март 2017 года.
3. «Подготовка учащихся к итоговой аттестации». ответственный - Е.В.Писаренко замдиректора по УВР, май 2017 г.

Продолжается активное внедрение новых педагогических и информационных технологий в учебный процесс (использование электронных учебников на уроках, выход в Интернет, использование электронной почты), чему способствует созданная в школе материально-техническая база. Поступившее в школу лабораторное и компьютерное оборудование используется на уроках и занятиях внеурочной деятельности в рамках реализации ФГОС НОО и ООО.

Внутришкольный контроль ведется по плану.

Согласно внутришкольного контроля администрацией проводилась проверка документации личных дел, журналов, дневников учащихся. В основном требования к ведению школьной документации учителями выполняются, но вместе с тем, обнаружены следующие недостатки:

1. При проверке журналов - у отдельных учителей слабо ведется опрос учащихся, некоторые учителя вовремя не выставляют и\или выставляют не на дату проведения оценки за контрольные работы, изложения, сочинения, отдельные учителя небрежно ведут журналы. Ведение журналов в отдельных случаях осуществляется в нарушении «Положения о ведении классных журналов ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» им. В.И.Фокина с. Большая Глушица».
2. При проверке дневников установлено, что не все классные руководители систематически проверяют дневники учащихся, внешний вид дневников отдельных учащихся не соответствует требованиям.
3. При проверке тетрадей учащихся установлено, что отдельные учителя-предметники тетради проверяются не регулярно, пропускают ошибки учащихся, выставленные оценки не соответствуют критериям выставления оценок, не требуют соблюдения единого орфографического режима.

С самого начала учебного года следует взять работу с дневниками и тетрадями учащихся под особый контроль, ответственнее относиться к работе со школьной документацией.

Проверено выполнение учебных программ за 2016-2017 учебный год с 1-11 классы. Учебные программы выполнены по всем предметам.

Заместителем директора школы по УР составлены справки:

- «О результатах проверки рабочих программ учителей»
- «Об итогах проверки личных дел учащихся 1-11 классов»
- «Итоги входного контроля знаний учащихся»
- «Об итогах проверки классных журналов 1-11 классов»
- «По итогам контроля состояния преподавания математики в 9-х классах»
- «По итогам проверки дневников учащихся 9а класса»
- «По итогам контроля преподавания предметов в 1-4 классах»
- «По итогам контроля преподавания учебных предметов в профильных классах»
- «Об итогах контроля состояния преподавания физики»
- «Об итогах контроля состояния преподавания русского языка»
- «По результатам итогового контроля знаний учащихся»
- «Итоги 1 четверти 2016-2017 учебного года»
- «Итоги 2 четверти (1 полугодия) 2016-2017 учебного года»
- «Итоги 3 четверти 2016-2017 учебного года»
- «Итоги 4 четверти (2 полугодия) 2016-2017 учебного года»

Согласно графику посещали курсы ПК Братчикова О.П., Бондаренко Е.В., Гусев П.А., Кирилин А.Ю., Матвеевко Н.А., Уразова У.А., Писаренко Е.В., Брылева Е.В., Дашевская О.С., Кривова Е.А., Борякова Е.В., Филатова Т.Г., Нефедова Г.А., Богомолова М.С., Дуспулова А.К., Кудряшова Т.В., (14% учителей школы посетили курсы ПК в 4 четверти).

В помощь молодым учителям был составлен план работы с вновь прибывшими специалистами, назначены наставники для оказания им методической помощи.

В школе организована ППП в 9-х классах. На выбор девятиклассников было предложено 12 ПП курсов, из которых они выбрали 4. Руководителями курсов Козловым М.В., Денисовой Е.Н., Козловой Л.В., Князевой О.В., Брылевой Е.В., Советниковой И.М. разработаны программы и тематические планы ППК для работы с детьми.

В 10-х и 11-х классах школы ведется обучение по ИУП. Администрация школы, изучив запросы учащихся и проанализировав ресурсы школы, составила учебный план, в который включены обязательные предметы федерального и регионального компонентов на профильном и базовом уровне и предметы по выбору учащихся. В августе учащиеся совместно с родителями, по предложенному администрацией школы учебному плану,

составили свой учебный план, выбрав предметы на одном из предложенных уровней. А также выбрали для изучения элективные курсы.

В школе согласно Уставу школы, приказов директора школы, локальных актов, основной образовательной программе НОО, выбранной модели внеурочной деятельности, программ урочной и внеурочной деятельности организовано обучение детей 1-х -4-х классов в соответствии с ФГОС НОО. Согласно выбору детей и родителей были утверждены программы внеурочной деятельности, назначены руководители занятий внеурочной деятельности, составлено расписание.

В школе ведутся занятия по всем направлениям внеурочной деятельности. 100% учащихся 1-х -4-х классов посещают занятия внеурочной деятельности.

Согласно проведенному опросу родителей, были выбраны программы для внеурочной деятельности:

- в первых классах : «Ритмика и танец», «Динамическая пауза», «Азбука здоровья».
- во вторых классах: «Ритмика и танец», «Умники и умницы», «Азбука здоровья», «Традиционные школьные мероприятия», «Шахматы».
- в третьих классах: «Ритмика и танец», «Умники и умницы», «Основы православной культуры», «Азбука здоровья», «Русские народные традиции» , «Традиционные школьные мероприятия».
- в четвертых классах: «Ритмика и танец», «Умники и умницы», «Традиционные школьные мероприятия», «Шахматы», «Азбука здоровья».

<i>Реализуемое направление внеурочной деятельности</i>	<i>Название кружка</i>	<i>1а</i>	<i>1б</i>	<i>1в</i>	<i>2а</i>	<i>2б</i>	<i>итого</i>
Спортивно-оздоровительное	«Динамическая пауза»	4	4	4			12
	«Азбука здоровья»				3	3	6
	«Ритмика и танец»	1	1	1	1	1	5
Духовно-нравственное	«Традиционные школьные мероприятия»				1	1	2
Общеинтеллектуальное	«Умники и умницы»				2	2	4
	«Информашка»						
Общекультурное	«Квиллинг-бумажное кружево»					1	1
	«Шахматы»				1		1
Итого		5	5	5	8	8	31

<i>Реализуемое направление внеурочной деятельности</i>	<i>Название кружка</i>	<i>3а</i>	<i>3б</i>	<i>3в</i>	<i>4а</i>	<i>4б</i>	<i>итого</i>
Спортивно-оздоровительное	«Азбука здоровья»	3	4	4	3	3	17
	«Ритмика и танец»	1		1	1	1	4
Духовно-нравственное	«Музыкальные народные традиции»		1				1
	«Традиционные школьные мероприятия»	1			1	1	3
	«Основы православной культуры»	1	1	1			3
Социальное	«Умейки»						
	«Тропинка к своему Я»						
Общеинтеллектуальное	«Умники и умницы»	2	2	2	2	2	10
	«Шахматы»				1	1	2
Итого		8	8	8	8	8	40

<i>Реализуемое направление внеурочной деятельности</i>	<i>Название кружка</i>	<i>Форма проведения</i>	<i>Количество часов в неделю</i>					<i>итого</i>
			<i>5а</i>	<i>5б</i>	<i>5в</i>	<i>6а</i>	<i>6б</i>	
Спортивно-оздоровительное	«Подвижные игры»	Секция					1	1
Духовно-нравственное	«Юный патриот»	Кружок			1			1
	«Национальные традиции (русский народный танец)»	кружок	2	2	2	2	2	10
	«Основы православной культуры»	кружок				1		1
Социальное	«Традиционные школьные мероприятия»	кружок	2	2	2	2	2	10
	«Юный инспектор дорожного движения»	кружок				1		1
	«Тропинка к своему Я»	кружок	1		1			2
Общеинтеллектуальное	«Коррекция и развитие психомоторики и сенсорных процессов»	занятие	1		1	1		3
	«Занимательная грамматика»	кружок	1			1		2
	«Шахматы»	кружок		1				1
Общекультурное	«Робототехника и легоконструирование»	кружок	1				1	2
	«Занимательная математика»	кружок						
	«Волшебная кисточка»	кружок					2	2
	«Шкатулка с рукоделием»	кружок		4				4
Итого	«Давайте говорить по-английски»	кружок	1			1		2
	«Играем на синтезаторе»	кружок						
	«Жемчужина»	кружок						
	«Музыкальная планета детства»	кружок			2		1	3
Итого			9	9	9	9	9	45

С 1 сентября 2016-2017 учебного года обучение детей с ОВЗ в 1-х классах ведется согласно ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ. Проведена большая работа по разработке нормативной базы школы, Адаптированных основных образовательных программ для детей с ОВЗ, рабочих программ по предметам, программ коррекционных курсов.

В 5-8-х классах школы ведется обучение в соответствии с ФГОС ООО. Учебный план 5-х классов включает 29 часов учебных занятий и 9 часов внеурочной деятельности, учебный план 6-х классов -30 часов учебных занятий и 9 часов внеурочной деятельности, учебный план 7-х классов – 32 часа учебных занятий и 9 часов внеурочной деятельности, 8-х 33 часа и 9 часов внеурочной деятельности.

<i>Реализуемое направление внеурочной деятельности</i>	<i>Название кружка</i>	<i>Форма проведения</i>	<i>Количество часов в неделю</i>					<i>итого</i>
			<i>7 а</i>	<i>7 б</i>	<i>7 в</i>	<i>8 а</i>	<i>8 б</i>	
Спортивно-оздоровительное	«Подвижные игры»	Секция	2	1	1		1	5
Духовно-нравственное	«Юный патриот»	Кружок						
	«Национальные традиции (русский народный танец)»	кружок						
	«Основы православной культуры»	кружок		1				1
	«Традиционные школьные мероприятия»	кружок	2	2	2	2	2	10
Социальное	«Юный инспектор дорожного движения»	кружок						
	«Тропинка к своему Я»	кружок	1		1			2
	«Коррекция и развитие психомоторики и сенсорных процессов»	занятие			3			3
Общеинтеллектуальное	«Занимательная грамматика»	кружок			1			1
	«Шахматы»	кружок	2				1	3
	«Робототехника и конструирование»	кружок						
	«Занимательная математика»	кружок			1			1
	факультатив по истории		1					1
	Факультатив по химии					1	1	2
	Факультатив по обществознанию			1			1	2
	Факультатив по иностранному языку						1	1
	Факультатив по русскому языку						1	1
	Факультатив по математике					1	1	2
Общекультурное	«Волшебная кисточка»	кружок						
	«Шкатулка с рукоделием»	кружок		1				1
	«Давайте говорить по-английски»	кружок						
	«Играем на синтезаторе»	кружок		3		5		8
	«Жемчужина»	кружок						
	«Музыкальная планета детства»	кружок	1					1
Итого			9	9	9	9	9	45

Согласно проведенному опросу родителей, были выбраны программы для внеурочной деятельности, назначены руководители занятий внеурочной деятельности, составлено расписание внеурочной деятельности. Проведены родительские собрания с участием администрации и психолога школы, где родителям разъяснены вопросы, связанные с особенностями обучения детей по ФГОС НОО и ООО.

В течение года проводилось анкетирование родителей «Внеурочная деятельность в школе».

Проводилось социопсихологическое мониторинговое исследование учащихся 1-х-4-х и 5-8-х классов, по результатам которого составлены отчеты.

Важными слагаемыми, обеспечивающими успешность работы школы, является:

1. Системный подход к анализу и планированию деятельности школы.
2. Использование в работе учителей школы современных образовательных технологий.
3. Использование здоровьесберегающих технологий.
4. Обновление содержания школьного образования.
5. Использование различных мониторингов для контроля и диагностики.
7. Развитие психологической службы.
8. Совершенствование методической работы.
9. Работа учителей школы над повышением уровня квалификации через систему курсовой подготовки, обучающих семинаров, повышение квалификационных категорий, участие в конкурсах различного уровня.

Цель работы школы на 2017-2018 учебный год:

Обеспечить условия для дальнейшего устойчивого развития системы образования в школе, повышение эффективности и качества образовательных услуг.

Школа работает над реализацией методической темы: «Деятельностный подход в обучении как ресурс качественного образования»

Школа ставит перед собой следующие задачи:

1. Построение образовательного процесса в начальной школе в соответствии с ФГОС второго поколения. (1-4 классы)
2. Построение образовательного процесса в основной школе в соответствии с ФГОС второго поколения. (5-9 классы)
3. Способствовать формированию системы универсальных учебных действий средствами технологии деятельностного обучения.
4. Обновление содержания образования при использовании современных технологий, предпрофильного и профильного обучения с индивидуальной образовательной траекторией.
5. Совершенствование работы школы, направленной на сохранение и укрепление здоровья учащихся, и привитие навыков здорового и безопасного образа жизни.
6. Обеспечение принципа преемственности при переходе из начальной в основную школу.

7. Совершенствовать систему мониторинга, как инструмент отслеживания поставленных задач.

Для этого:

1. Построить эффективную работу по повышению уровня успеваемости и качества обучения.
2. Совершенствовать работу с учащимися мотивированными на учёбу.
3. Совершенствовать профильное обучение в старшей школе на основе ИУП.
4. Построить эффективную работу с молодыми специалистами.
6. Серьёзно работать над обновлением содержания образования, в рамках реализации обучения в соответствии с новыми государственными стандартами образования в основной школе, внедрять в практику новые педагогические технологии, работать над повышением ответственности к своей профессиональной деятельности.

Ожидаемые результаты на конец 2017-2018 учебного года.

1. Повышение качества знаний и уровня успеваемости.
2. Достижение качественного нового уровня в дифференциации и индивидуализации образовательного процесса.
3. Создание условий для реализации профильного обучения в старшей школе на основе индивидуальных учебных планов.
4. Повышение профессиональной компетентности учителя.