

ВЗАИМОСВЯЗЬ САМООЦЕНКИ И РЕАКЦИЙ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Ганина О.И.,

педагог-психолог Регионального социопсихологического центра

В настоящее время научный интерес к проблемам детской агрессивности существенно возрос. Значительное увеличение агрессивных детей является одной из наиболее острых проблем не только для родителей, педагогов, психологов, сверстников, но и для общества в целом. Кроме того, агрессивный ребенок создает массу проблем и самому себе. Начальный школьный период представляет возможности детям для развития и закрепления агрессивности. Именно в это время ребенок обретает определенный статус среди сверстников и взрослых, который, скорее всего, сохранится на протяжении всей младшей школы.

Исследования агрессивности младшего школьника осуществляли (Фурманов И.А., Берковец Л., Божович Л.И., Выготский Л.С., Басса А., Дарки А. и другие). Значимое место в этих исследованиях занимают причины или факторы, вызывающие это явление, какие личностные особенности детей могут влиять на агрессивное поведение.

Агрессивность – свойство личности, присущее любому человеку. Слово «агрессия» (aggression) происходит от слова *adgradi* (где *ad*-на, *gradus*-шаг), которое в буквальном смысле означает «двигаться на», «наступать». Агрессивность по Немову Р.С. понимается как враждебность - поведение человека в отношении других людей, которое отличается стремлением причинить им неприятности, нанести вред [1]. Реан А.А., Бютнер К. и другие рассматривают некоторые случаи агрессивного проявления как адаптивное свойство, связанное с избавлением от фрустрации и тревоги.

Агрессивность имеет различные степени выраженности: от почти полного отсутствия до предельного развития. Отсутствие агрессивности делает человека пассивным, ведомым, конформным. Чрезмерное развитие этого свойства делает личность конфликтной. Акту агрессии способствуют

накопление враждебных реакций раздражительность, негативизм, обида, подозрительность, чувство вины. Агрессия изучается в различных подходах: психоаналитический - агрессия как – подсознательное влечение в виде инстинкта жизни и смерти (З. Фрейд, А. Фрейд); как стремление преодолеть врожденное чувство неполноценности. (А. Адлер); эволюционный подход – агрессия как инстинктивное поведение приобретенных человеком в процессе эволюции. (К. Лоренц, Э. Фромм); фрустрационная теория Д. Долларда, теория социального научения А. Бандуры и когнитивная теория научения Л. Берковитца.

Среди психологических особенностей, провоцирующих агрессивное поведение, обычно выделяют: недостаточное развитие интеллекта, неадекватно заниженная или завышенная самооценка, низкий уровень самоконтроля; неразвитость коммуникативных навыков и т.д. А среди основных факторов, влияющих на развитие агрессивного поведения ребенка, можно выделить такие как: психолого-педагогический (дефекты школьного и семейного воспитания), социально-психологический (неблагоприятные особенности взаимодействия ребенка с ближайшим окружением, на улице, в коллективе сверстников и как следствие неадекватно заниженная и неадекватно завышенная самооценка), личностный (стремление привлечь к себе внимание сверстников; стремление получить желанный результат; стремление быть главным; защита и месть; желание ущемить достоинство другого с целью подчеркнуть свое превосходство) и социальные факторы. Важную роль в развитии детской агрессивности отводят семье и школьному обучению.

Изучение самооценки, ее теоретические проблемы имеют наиболее полную разработку в трудах Б.Г. Ананьева, Л.И. Божович, В.Б. Зейгарник А.И. Липкиной, В.В. Столина, У. Джемса, А. Маслоу, Т.Дембо, С.Я. Рубитнештей, Л.С. Выготского и др. Более полное и в тоже время лаконичное определение понятия нам дает словарь «Психология»: «Самооценка – это оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей [2]. От самооценки зависят взаимоотношения человека с окружающими, его критичность, требовательность к себе, отношение к успехам и неудачам.

Особый интерес проявляет ее связь с личностными чертами, такими как: тревожность, агрессивность и др. (Л.В. Бороздина, Е.А. Залученова, 1993; И.Д. Былкина, 1995;). Последнее направление исследований представляет большой интерес для нашего экспериментального изучения.

Цель исследования - выявить особенности взаимосвязи между реакциями агрессивного поведения и самооценкой четвероклассников. Для достижения намеченной цели были поставлены следующие задачи: изучить теоретический анализ научной литературы по различным аспектам агрессии и самооценки младших школьников; провести экспериментальное исследование уровня самооценки и агрессивности четвероклассников; проанализировать количественные и качественные результаты проведенной работы.

Исследование проводилось на базе общеобразовательной школы г.о. Тольятти. В эксперименте приняли участие школьники четвертых классов в возрасте 10-11 лет в количестве 50 человек.

Испытуемым были предложены два опросника: «Методика изучения самооценки и притязаний» Т. Дембо, С.Я. Рубинштейн (модификация А.М. Прихожан), и «Личностный опросник агрессивности А. Басса - А. Дарки» (адаптирован А.К. Осницким).

На основании результатов измерения **уровня самооценки** было выделено 2 группы испытуемых: низкая самооценка – 0%; адекватная самооценка – 68%; завышенная самооценка – 32%. Дети с адекватной самооценкой при умеренной степени ее дифференцированности отличаются активностью, стремлением к достижению успеха в учебной деятельности. Их характеризует максимальная самостоятельность. Они уверены в том, что собственными усилиями смогут добиться успеха в учебной деятельности. Детей с очень высокой самооценкой при умеренной ее дифференцированности отличает высокий уровень целеполагания: они ставят перед собой достаточно трудные цели, которые не всегда им удается достигнуть т.к. они переоценивают свои возможности, результаты учебной деятельности, личностные качества.

По результатам диагностики **уровня агрессивного поведения** детей определены доминирующие шкалы агрессивности, индекс враждебности и

индекс агрессивности. Далее нами были получены средние показатели агрессивных и враждебных реакций по всем шкалам в отдельности. (Таблица 1).

Таблица 1

Уровни проявления агрессивных и враждебных реакций

Уровни проявления агрессивных и враждебных реакций								
Физическая агрессия	Косвенная агрессия	Раздражение	Негативизм	Обида	Подозрительность	Вербальная агрессия	Чувство вины	
6,5	3,7	4,8	2,7	3,6	5,8	6,7	5,6	Средние показатели
16,5%	9,3%	12,2%	6,9%	9,2%	14,7%	17%	14,2%	Частота встречаемости

Сравнительный анализ средних значений и частоты встречаемости разных реакций агрессивности и враждебности показал, что:

1) По результатам нашей выборки среди детей 10-11 лет по методике А. Басса - А. Дарки, самые низкие показатели имеются по реакции негативизм – 6,9%, обида – 9,2%, косвенная агрессии – 9,3%.

2) Высокие показатели по таким реакциям как раздражение – 12,2%, чувство вины – 14,2%, подозрительность – 14,7%, физическая агрессия – 16,5%, вербальная агрессии – 17%. Но все же, у данной выборки детей, наиболее выражена физическая и вербальная агрессия, а раздражение, чувство вины и подозрительность представлены в примерно равных соотношениях.

Следующим нашим шагом было выявить взаимосвязь между самооценкой и агрессивным поведением, для этого нами была вычислена корреляционная матрица и проведен анализ значимых корреляционных связей по критерию Спирмена (Таблица 2).

Таблица 2

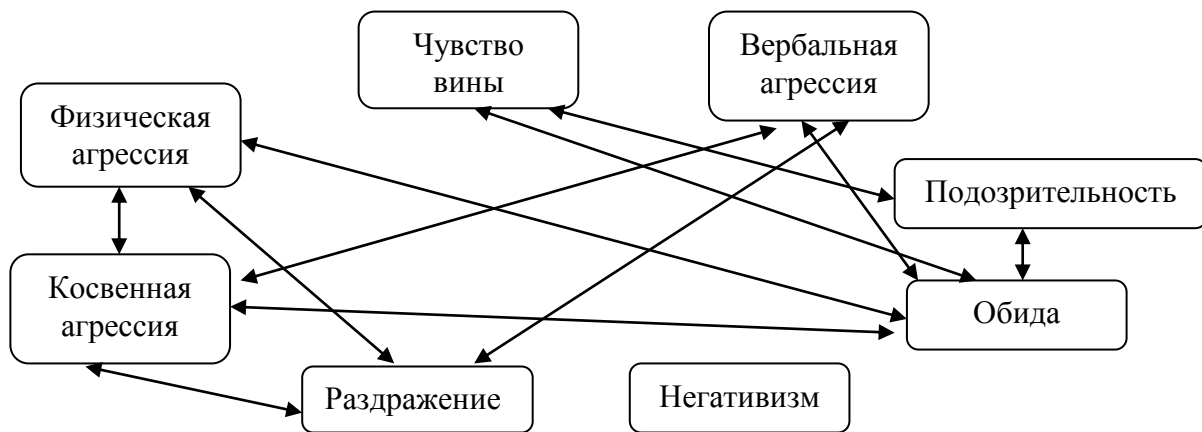
Матрица интеркорреляций показателей

Шкалы		самооценка	физическая агрессия	косвенная агрессия	раздражение	негативизм	обида	подозрительность	вербальная агрессия	чувство вины	индекс агрессивности	индекс враждебности
самооценка	Корреляция Спирмена	1	,402*	-,210	-,193	-,280*	-,050	-,069	-,229	-,218	,003	-,254
	Зн.(2-стор.)	.	,004	,143	,178	,042	,729	,635	,110	,128	,986	,084
	N=50											
физическая агрессия	Корреляция Спирмена	,402*	1	,5-19**	,341*	,109	,448**	,120	,172	-,066	,715**	,344*
	Зн.(2-стор.)	,004	.	,000	,015	,451	,001	,406	,233	,651	,000	,014
	N=50											
негативизм	Корреляция Спирмена	-,280*	,109	-,014	-,037	1	,015	,104	-,004	,093	,093	,054
	Зн.(2-стор.)	,042	,451	,922	,798	.	,915	,471	,980	,519	,522	,712
	N=50											
индекс враждебности	Корреляция Спирмена	-,254	,344*	,335*	,206	,054	,938**	,834**	,312*	,431**	,354*	1
	Зн.(2-стор.)	,084	,014	,017	,151	,712	,000	,000	,028	,002	,012	.
	N=50											

Корреляционный анализ выявил наличие положительной взаимосвязи (на 1% уровне значимости - высокая значимая корреляция) между самооценкой и физической агрессией; т.е. чем выше самооценка ребенка (завышенная), тем выше проявляется агрессивная реакция - физическая агрессия. Отрицательная значимая связь (на 5% уровне значимости) выявлена между самооценкой и негативизмом, т.е. чем ниже самооценка, тем выше негативизм. Тенденции достоверной связи при $p \leq 0,10$ выявлены между самооценкой и индексом враждебности, куда входит обида + подозрительность.

Из полученных результатов мы также можем увидеть многочисленные интеркорреляционные связи между реакциями проявления агрессии и враждебности. Эти связи показаны на рисунке 1.

Рисунок 1



При изучении структуры агрессивного поведения было установлено, что различные формы агрессии между собой взаимосвязаны, при этом одна форма агрессии может сопровождаться другой и даже выступать в качестве детерминанты. Это мы и увидели, проведя корреляционный анализ.

В основу нашего исследования положено предположение о том, что самооценка и агрессивное поведение детей младшего школьного возраста – это взаимосвязанные явления. Наши исследования подтвердили это предположение экспериментально.

Практическая значимость данной работы состоит в том, что результаты исследования, могут быть рекомендованы к использованию в практической деятельности психологической службы в сфере образования: в консультационной, коррекционной практике по минимизации агрессии и выработки адекватной самооценки среди детей младшего школьного возраста.

Литература

1. Немов, Р.С. Психология. В 3-х кн. Кн.1: Общие основы психологии: учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений./ Р.С. Немов. – 5-е изд. – М.: Гуманитар. изд. Центр ВЛАДОС, 2007. - 687с.
2. Психологический словарь. / Общ. Ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. - М.: Политиздат, 1990