

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» им. В.И.Фокина с. Большая Глушица
по итогам 2018-2019 учебного года.

С 1 сентября 2018 г. в школе обучались 553 ученика, 26 классов, из них 7 человек обучались индивидуально, 23-интегрированно. На первой ступени – 216 человек, на второй – 271, на третьей - 66. По сравнению с прошлым учебным годом количество учащихся в школе увеличилось на 3. Мальчиков -54 %, девочек 46 %. На конец учебного года в школе 553 учащихся, из которых 7 занимались индивидуально, 23 -интегрировано.

В целях выполнения президентской программы «Сельская школа» организован ежедневный подвоз учащихся из близлежащих населенных пунктов с. Новопавловка, с. Кобзевка, с. Тамбовка на школьных автобусах.

В Кобзевском филиале обучались 10 человек, в начальных классах 6 человек, в 5-9 классах 4 человека, в том числе 2- интегрировано, 1 - индивидуально.

Начальная школа работает по программе «Школа России». Обучение в 1-4-х классах ведется согласно ФГОС начального общего образования. Учебный план 1-х классов включает 21 час учебных занятий и 5 часов внеурочной деятельности, из которых 2 часа отведено на динамическую паузу. Во 2-х - 4-х классах – 23 часа учебных занятий, 8 часов занятий внеурочной деятельностью.

Обучение в 5-9-х классах ведется в соответствии с ФГОС ООО. Учебный план включает 29 часов учебных занятий в 5-х классах, 30 часов в 6-х классах, 32 часа в 7-х классах, 33 часа в 8-9-х классах и 9 часов внеурочной деятельности в 5-9-х классах.

Учащиеся 10-11-х классов - 66 человек (100%) обучаются по ИУП. Обучение по ИУП позволило снизить процент учащихся неудовлетворенных профильным обучением с 25-30% до 5-12%. Государственная итоговая аттестация 11-х классов показала положительный результат такого обучения, выпускники показали хорошие знания по профильным предметам (русский язык, физика, обществознание, химия, биология, история).

Содержание образования осуществляли 40 учителей. Имеют высшее педагогическое образование 32 человек (80%). Высшую квалификационную категорию имеют – 13 учителей (33%), первую- 13 (33 %). В 2018-2019 учебном году Нефедова Г.А., Советникова И.М., Конкина Н.Ф. прошли аттестацию на высшую категорию. Т.о. только 5 (12 %) учителей не проходили процедуру аттестации (стаж работы менее 2-х лет).

Средний возраст учителей – 47 лет. В школе работают 5 молодых специалистов. За каждым из них приказом директора школы закреплен опытный наставник, всем оказывается методическая помощь со стороны м\о учителей предметников, со стороны других коллег, со стороны администрации школы. Работа с молодыми специалистами ведется согласно плану работы, утвержденного приказом директора.

Курсы повышения квалификации в 2018-2019 уг прошли 30 учителей (75%), из которых 22 человека в объеме 72 часов и более. Коллектив школы стабильный, сбалансированный по возрасту, педстажу, образованию, квалификации.

Обучение в Кобзевском филиале осуществляют 7 педагогов, из них имеют высшее образование 4 человек (57%), среднее педагогическое 2 (29%), среднее профессиональное 1 (14%), все прошли аттестацию на подтверждение должности «учитель».

В 2018-2019 учебном году в школе работало 7 методических объединений:

МО учителей начальных классов – руководитель Кирилина А.Ю.

МО учителей русского языка и литературы – руководитель Дашевская С.В.

МО учителей естественно-математического цикла – руководитель Богомолова М.С.

МО учителей физической культуры, ОБЖ - руководитель Качимова Л.Ф.

МО учителей иностранного языка – руководитель Соколова О.А.

МО учителей обществоведческого цикла – руководитель Князева О.В.

МО учителей ИЗО, музыки, технологии – руководитель Некрасова С.Г.

Показателями успешности работы школы являются:

1. Стабильность качества знаний и среднего балла.
2. Отсутствие учащихся, оставленных на повторное обучение.
3. Число выпускников 11-х классов, окончивших школу с медалью -2.

Мониторинг успеваемости учащихся:

Учебный год	Кол-во учащихся	отличников	хорошистов	неуспевающих	качество знаний	Средний балл
2014-2015	524	43 (10%)	178 (39%)	-	49 %	3,6
2015-2016	526	55(12%)	188 (40%)	-	51%	3,6
2016-2017	549	48 (10%)	212 (45%)	1 (0,2%)	55%	3,6
2017-2018	547	68 (14%)	212 (44%)	0	58%	3,7
2018-2019	553	61 (12%)	220 (44%)	0	56%	3,7

Качество знаний составило 56%, что ниже прошлогодних показателей. 100% успеваемость во всех классах школы.

Сравнение качества знаний учащихся на всех ступенях обучения.

Год	Начальная школа	Основная школа	Средняя школа	Итого по школе
2014-2015	72%	37%	46%	49%
2015-2016	70%	42%	51%	51%
2016-2017	67%	47%	68%	55%
2017-2018	74%	45%	65%	58%
2018-2019	71%	44%	70%	56%

Наблюдается рост качества знаний в средней школе.

Самый высокий показатель качества знаний в начальной школе во 2б-89% (учитель Дашевская О.С.), в основной школе в 6б -83% (классный руководитель Шукурова А.И.), в средней школе в 10б -88 % (классный руководитель Соколова О.А.).

Динамика количества отличников:

Год обучения	Начальная школа	Основная школа	Средняя школа	Итого по школе
2014-2015 уг	24 (17%)	15 (6%)	4 (7%)	43 (10%)
2015-2016 уг	30 (18%)	20 (8%)	5 (13%)	55 (12%)
2016-2017 уг.	24 (15%)	21 (7%)	3 (8%)	48 (10%)
2017-2018 уг	36 (21%)	25 (10%)	7 (12%)	68 (14%)
2018-2019 уг	33 (20%)	23 (8%)	5 (8%)	61 (12%)

6 отличников во 2б и 5а классах, по 5 отличников во 3а, 3б, 4б классах, по 4 отличника во 2а, 3в, 4а, 6б, 8а классах (классный руководитель Дашевская О.С., Бондаренко Е.В., Кирилина А.Ю., Борякова Е.В., Рыжова В.А., Луканова С.Е., Филатова Т.Г., Уразова С.А., Шукурова А.И., Качимова Л.Ф.).

Динамика количества хорошистов:

Год обучения	Начальная школа	Основная школа	Средняя школа	Итого по школе
2014-2015 уг	76 (55%)	81 (31%)	21 (40%)	178 (39%)
2015-2016 уг	84 (52%)	90 (34%)	14 (37%)	188 (40%)
2016-2017 уг	80 (52%)	110 (39%)	22 (58%)	212 (45%)
2017-2018 уг	91 (53%)	89 (35%)	32 (53%)	212 (44%)
2018-2019 уг	85 (51%)	96 (35%)	39 (62%)	220 (44%)

По итогам года в начальных классах количество хорошистов снизилось. Самое большое число хорошистов во 2б- 19 человек, в 6б - 16 человек, во 2а, 10б и 11а по 14 (кл.рук. Дашевская О.С., Шукурова А.И., Соколова О.А., Советникова И.М.).

Сравнение уровня успеваемости учащихся на всех ступенях обучения.

Год	Начальная школа	Средняя школа	Средняя школа	Итого по школе
2014-2015	100%	99%	100%	99%
2015-2016	100%	100%	100%	100%
2016-2017	100%	99,6%	100%	99,8%
2017-2018	100%	100%	100%	100%
2018-2019	100%	100%	100%	100%

Все учащиеся школы переведены в следующий класс.

4. Мониторинг качества образования учащихся.

Проводился в течение года в соответствии с положением о мониторинге качества образования учащихся и графиком, показал следующие результаты.

Русский язык, 2 класс

класс	входной			промежуточный			итоговый		
	Выполнили	справились	%	Выполнили	справились	%	Выполнили	справились	%
2а	21	21	100	22	22	100	24	24	100
2б	24	24	100	25	25	100	28	28	100
итого	45	45	100	47	47	100	52	52	100

Математика, 2 класс

класс	входной			промежуточный			итоговый		
	Выполнили	справились	%	Выполнили	справились	%	Выполнили	справились	%
2а	21	21	100	21	21	100	24	24	100
2б	22	22	100	24	24	100	28	28	100
итого	43	43	100	45	45	100	52	52	100

Русский язык, 3 класс

класс	входной			промежуточный			итоговый		
	Выполнили	справились	%	Выполнили	справились	%	Выполнили	справились	%
3а	18	18	100	16	16	100	20	20	100
3б	24	23	96	21	21	100	24	24	100
3в	14	14	100	14	14	100	15	15	100
итого	56	55	98	51	51	100	59	59	100

Математика, 3 класс

класс	входной			промежуточный			итоговый		
	Выполнили	справились	%	Выполнили	справились	%	Выполнили	справились	%
3а	15	15	100	17	17	100	20	20	100
3б	24	22	91	23	23	100	24	24	100
3в	14	14	100	14	14	100	15	15	100
итого	53	51	96	54	54	100	59	59	100

Русский язык, 4 класс

класс	входной			промежуточный			итоговый		
	Выполнили	Выполнили	справились	Выполнили	справились	%	Выполнили	справились	%
4а	21	20	95	25	25	100	25	25	100
4б	25	25	100	25	25	100	26	26	100
итого	46	45	98	50	50	100	51	51	100

Математика, 4 класс

класс	входной			промежуточный			итоговый		
	Выполнили	справились	%	Выполнили	справились	%	Выполнили	справились	%
4а	23	22	97	26	25	96	25	25	100
4б	26	26	100	25	25	100	26	26	100
итого	49	48	98	51	50	98	51	51	100

Русский язык, 5 класс

класс	входной			промежуточный			итоговый		
	Выполняли	Выполняли	справились	Выполнили	справились	%	Выполнили	справились	%
5а	21	19	90	20	19	95	21	21	100
5б	18	17	94	18	17	94	19	19	100
5в	17	16	94	15	15	100	20	20	100
итого	56	52	93	53	51	96	60	60	100

Математика, 5 класс

класс	входной			промежуточный			итоговый		
	Выполнили	справились	%	Выполнили	справились	%	Выполнили	справились	%
5а	21	20	95	20	18	90	21	21	100
5б	19	17	89	15	12	80	19	19	100
5в	17	13	76	18	13	72	20	20	100
итого	57	50	88	53	43	81	60	60	100

Русский язык, 6 класс

класс	входной			промежуточный			итоговый		
	Выполняли	справились	%	Выполнили	справились	%	Выполнили	справились	%
6а	15	13	87	19	13	68	19	19	100
6б	20	18	90	19	18	95	24	24	100
итого	35	31	89	38	31	82	43	43	100

Математика, 6 класс

класс	входной			промежуточный			итоговый		
	Выполнили	справились	%	Выполнили	справились	%	Выполнили	справились	%
6а	17	14	82	19	19	100	19	19	100
6б	21	21	100	21	18	86	24	24	100
итого	38	35	92	40	37	93	43	43	100

Русский язык, 7 класс

класс	входной			промежуточный			итоговый		
	Выполняли	справились	%	Выполнили	справились	%	Выполнили	справились	%
7а	19	15	79	21	18	86	23	23	100
7б	18	13	72	19	17	89	21	21	100
7в	18	14	77	15	12	80	19	19	100
итого	55	42	76	55	47	85	63	63	100

Математика, 7 класс

класс	входной			промежуточный			итоговый		
	Выполнили	справились	%	Выполнили	справились	%	Выполнили	справились	%
7а	20	20	100	21	20	95	23	23	100
7б	17	17	100	19	15	79	21	21	100
7в	17	16	94	16	15	94	19	19	100
итого	54	53	98	56	50	89	63	63	100

Русский язык, 8 класс

класс	входной			промежуточный			итоговый		
	Выполняли	справились	%	Выполнили	справились	%	Выполнили	справились	%
8а	16	9	54	20	13	65	20	20	100
8б	22	20	91	19	16	84	23	23	100
итого	38	29	76	39	29	74	43	43	100

Математика, 8 класс

класс	входной			промежуточный			итоговый		
	Выполняли	справились	%	Выполнили	справились	%	Выполнили	справились	%
8а	15	15	100	19	15	80	20	20	100
8б	20	19	95	22	21	95	23	23	100
итого	35	34	97	41	36	88	43	43	100

Русский язык, 10 класс

класс	входной			промежуточный			итоговый		
	Выполняли	справились	%	Выполнили	справились	%	Выполнили	справились	%
10а	11	6	54	8	5	63	9	9	100
10б	19	18	95	17	15	88	18	18	100
итого	30	24	80	25	17	68	27	27	100

Математика, 10 класс

класс	входной			промежуточный			итоговый		
	Выполняли	справились	%	Выполнили	справились	%	Выполнили	справились	%
10а	10	10	100	10	9	90	9	9	100
10б	16	16	100	14	13	93	18	18	100
итого	26	26	100	24	22	92	27	27	100

Вывод: уровень освоения учащимися ФГОС соответствует норме по всем предметам: выполнение не менее 70% обучающихся 1\2 предложенных заданий.

Качество образования учащихся ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» им. В.И.Фокина с. Большая Глушица соответствует критериям по образовательным программам:

- Начального общего образования
- Основного общего образования
- Среднего общего образования

Проводилась комплексная работа в 1-3-х классах с целью выяснения общего уровня продвижения класса по изучению базовых курсов начальной школы. Предметом диагностических исследований является уровень сформированности предметных умений, регулятивных и познавательных УУД, влияющих на дальнейшее успешное обучение в начальной школе. Результаты представлены в таблицах.

1 классы

Предметные результаты.

Класс	Повышенный уровень	Базовый уровень	Уровень ниже базового
-------	--------------------	-----------------	-----------------------

1а	100%	100%	0%
1б	77%	100%	0%
Итого по школе	83%	100%	0%

Уровень сформированности регулятивных УУД.

Класс	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1а	63%	37%	0%
1б	4%	50%	46%
Итого по школе	33%	44%	23%

Уровень сформированности познавательных УУД.

Класс	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1а	79%	21%	0%
1б	58%	31%	12%
Итого по школе	68%	26%	6%

Вывод: работы учащихся показали низкий уровень сформированности регулятивных УУД. Учителям необходимо продолжить работу по формированию УУД. Предлагать учащимся больше заданий, при выполнении которых формируются РУУД.

2 классы

Предметные результаты.

Класс	Повышенный уровень	Базовый уровень	Уровень ниже базового
2а	90%	100%	0%
2б	68%	100%	0%
Итого по школе	79%	100%	0%

Уровень сформированности регулятивных УУД.

Класс	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
2а	14%	57%	29%
2б	24%	32%	44%
Итого по школе	19%	44,5%	36,5%

Уровень сформированности познавательных УУД.

Класс	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
2а	24%	38%	38%
2б	20%	32%	48%
Итого по школе	22%	35%	43%

Вывод: работы учащихся показали низкий уровень сформированности регулятивных и познавательных УУД. Учителям необходимо продолжить работу по формированию УУД.

Предлагать учащимся больше заданий, при выполнении которых формируются РУУД и ПУУД.

3 классы

Предметные результаты.

Класс	Повышенный уровень	Базовый уровень	Уровень ниже базового
3а	40%	100%	0%
3б	56%	96%	4%
3в	2%	64%	36%
Итого по школе	33%	87%	13%

Уровень сформированности регулятивных УУД.

Класс	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
3а	30%	50%	20%
3б	38%	50%	12%
3в	21%	64%	15%
Итого по школе	29%	55%	16%

Уровень сформированности познавательных УУД.

Класс	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
3а	0%	60%	40%
3б	4%	71%	25%
3в	0%	35%	65%
Итого по школе	1%	55%	44%

Вывод: работы учащихся показали низкий уровень сформированности познавательных УУД. Учителям необходимо продолжить работу по формированию УУД. Предлагать учащимся больше заданий, при выполнении которых формируются ПУУД.

Внешний мониторинг результатов учебных достижений.

На основании распоряжения министерства образования и науки Самарской области от 01.04.2019 года № 319-р «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций, расположенных на территории Самарской области, в форме Всероссийских проверочных работ» в 4-7х и 11-х классах школы проведены ВПР:

- в 4-х классах по русскому языку, математике и окружающему миру;
- в 5-х классах по русскому языку, математике, истории и биологии;
- в 6-х классах по русскому языку, математике, географии, истории, биологии, обществознанию;
- в 7-х классах по математике и биологии
- в 11-х классах по биологии.

ВПР в 4-6-х классах прошли в штатном режиме, в 7-х и 11-х классах в режиме апробации. Всероссийские проверочные работы проводятся с целью обеспечения единого образовательного пространства в Российской Федерации и поддержки введения ФГОС за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений. Назначение ВПР- оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижений предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности УУД и овладения межпредметными понятиями.

Результаты представлены в таблицах.

Русский язык 4 класс.

Работа по русскому языку состояла из двух частей, каждая часть проводилась в отдельный день. Основное задание первой части – написание диктанта. Во второй части проверялись умения школьников работать с текстом, распознавать грамматические признаки слов, характеризовать звуки, выделять предложения с однородными членами, находить главные и второстепенные члены предложения, соблюдать при письме изученные орфограммы. Всего участники ВПР по русскому языку выполнили 15 заданий.

класс	кол-во уч-ся, выполнявших работу	отметки				качество	успеваемость	средний балл	max балл
		«5»	«4»	«3»	«2»				
4а	24	6	15	3	0	87,5%	100%	28,4	38(Акимов Виктория, Юдакова Татьяна)
4б	26	3	15	8	0	69%	100%	26	-
Итого	50	9	30	11	0	78%	100%	27,4	

Учащиеся, которые подтвердили отметки по журналу 76%, понизили-10%, повысили – 14%.

Анализ работ показал, что у учащихся недостаточно сформированы следующие умения:

Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС.	Средний % выполнения
Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами	64
Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста	41
Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста	67
Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту	64
Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	55
Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в	57

учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора	
Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации	49
Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации	56

Математика 4 класс.

Работа по математике состояла из 12 заданий. Проверялись умения выполнять арифметические действия, решать учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью, исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры, работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, а также овладение основами логического и алгоритмического мышления, пространственного воображения.

класс	кол-во уч-ся, выполнявших работу	отметки				качество	успеваемость	средний балл	max балл
		«5»	«4»	«3»	«2»				
4а	23	10	9	4	0	83%	100%	13,8	-
4б	26	10	15	1	0	96%	100%	13,3	-
Итого	49	20	24	5	0	90%	100%	13,6	-

Подтвердили отметки по журналу 61% учащихся, повысили 35%, понизили 4%.

Анализ работ показал, что у учащихся недостаточно сформированы следующие умения:

Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС.	Средний % выполнения
Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.	61
Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); <i>решать задачи в 3–4 действия</i>	40
Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).	63
Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).	61
Овладение основами логического и алгоритмического мышления. <i>Собирать, представлять, интерпретировать информацию</i>	47
Овладение основами логического и алгоритмического мышления.	4

Решать задачи в 3–4 действия.

Окружающий мир 4 класс.

Работа по окружающему миру состояла из 10 заданий. Проверялось овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.), освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт), освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей, сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны.

класс	кол-во уч-ся, выполнявших работу	отметки				качество	успеваемость	средний балл	max балл
		«5»	«4»	«3»	«2»				
4а	24	5	17	2	0	92%	100%	23,2	-
4б	26	1	19	6	0	77%	100%	20,5	-
Итого	50	6	36	8	0	84%	100%	21,9	-

Подтвердили отметки по журналу 62% учащихся, повысили 4%, понизили 34%.

Анализ работ показал, что у учащихся недостаточно сформированы следующие умения:

Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС.	Средний % выполнения
Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.);	59
овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе.	50
Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно- следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака;	40
проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; <i>создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач.</i>	9
осознавать свою неразрывную связь с окружающими социальными группами.	50
описывать достопримечательности столицы и родного края.	50

Математика 5 класс.

Работа по математике состояла из 14 заданий, на выполнение которых отводилось 60 минут. Проверялись навыки письменных вычислений, овладение приемами выполнения тождественных преобразований выражений; умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин; умения извлекать информацию, представленную в таблицах, на

диаграммах; развитие умений моделирования реальных ситуаций на языке геометрии, развитие изобразительных умений, пространственных представлений; умения проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений.

класс	кол-во уч-ся, выполнявших работу	отметки				качество	успеваемость	средний балл	max балл
		«5»	«4»	«3»	«2»				
5а	20	8	9	3	0	85%	100%	13,4	-
5б	18	4	7	6	1	61%	94%	12,2	-
5в	18	6	7	4	1	72%	94%	12,3	-
Итого	56	18	23	13	2	73%	96%	12,6	-

Подтвердили отметки по журналу 45% учащихся, повысили 27%, понизили 28%.

Анализ работ показал, что более, чем у 30% учащихся не сформированы следующие умения:

Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС.	Средний % выполнения
Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «обыкновенная дробь».	20
Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части.	57
Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия.	50
Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Находить процент от числа, число по проценту от него; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины.	66
Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений.	41
Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений.	68
Развитие пространственных представлений. Оперировать на базовом уровне понятиями: «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар».	59
Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.	14

Русский язык 5 класс.

Работа по русскому языку содержала 12 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Время выполнения заданий – 60 минут. Проверялись навыки проведения различных видов анализа слов (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а так же многоаспектного анализа текста; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка,

приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний.

класс	кол-во учащихся, выполнявших их работу	отметки				качество	успеваемость	средний балл	max балл
		«5»	«4»	«3»	«2»				
5а	20	6	11	3	0	85%	100%	34,2	-
5б	18	5	7	6	0	67%	100%	32,6	-
5в	18	0	11	6	1	61%	94%	28	-
Итого	56	11	29	15	1	71%	98%	31,6	-

Подтвердили отметки по журналу 64% учащихся, повысили 23%, понизили 13%.

Анализ работ показал, что более, чем у 30% учащихся не сформированы следующие умения:

Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС.	Средний % выполнения
Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами;	56
овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию.	44
Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	48
Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации	32

Биология 5 класс.

Проверочная работа по биологии состояла из 10 заданий, которые различались по содержанию и проверяемым требованиям. На выполнение работы отводилось 45 минут. Проверялись умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, умения определять понятия, создавать обобщения, умение классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации.

класс	кол-во учащихся, выполнявших их работу	отметки				качество	успеваемость	средний балл	max балл
		«5»	«4»	«3»	«2»				
		»	»	»	»				

	работу								
5а	20	11	8	1	0	95%	100%	22,3	-
5б	17	3	12	2	0	88%	100%	19,6	-
5в	17	1	5	11	0	35%	100%	16,5	-
Итого	54	15	25	14	0	74%	100%	19,5	-

Подтвердили отметки по журналу 63% учащихся, повысили 17%, понизили 20%.

Анализ работ показал, что более, чем у 30% учащихся не сформированы следующие умения:

Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС.	Средний % выполнения
Строение и значение цветка. Соцветия. Опыление. Виды опыления. Общее знакомство с животными	63
Строение листа. Листорасположение. Жилкование листа. Общее знакомство с животными Умение классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов. различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов.	33
Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	58
Жизнедеятельность цветковых растений	69
Царство Растения Царство Животные Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, овладение понятийным аппаратом биологии.	52
Среды жизни Формирование основ экологической грамотности: способности оценивать последствия деятельности человека в природе, влияние факторов риска на здоровье человека; выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих; осознание необходимости действий по сохранению биоразнообразия и природных местообитаний видов растений и животных	65

История 5 класс.

Работа состояла из 8 заданий. На выполнение работы отводилось 45 минут.

Проверялись умение работать с изобразительными историческими источниками, понимание и интерпретация содержащейся в них информации, умение проводить поиск информации в отрывках исторических текстов, материальных памятников Древнего мира, умение рассказывать о событиях древней истории, умение использовать историческую карту как источник информации, умение описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности, умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, умения определять понятия, создавать обобщения, умение классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное,

дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации.

класс	кол-во уч-ся, выполнявших работу	отметки				качество	успеваемость	средний балл	max балл
		«5»	«4»	«3»	«2»				
5а	20	8	8	4	0	80%	100%	10,1	-
5б	19	4	11	3	0	79%	100%	9,9	-
5в	17	2	9	6	0	65%	100%	8,9	-
Итого	56	14	28	13	0	75%	100%	9,6	-

Подтвердили отметки по журналу 53% учащихся, повысили 7%, понизили 39 %.

Анализ работ показал, что более, чем у 30% учащихся не сформированы следующие умения:

Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС.	Средний % выполнения
Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию.	66
Смысловое чтение. Умение проводить поиск информации в отрывках исторических текстов, материальных памятниках Древнего мира.	50
Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов.	41
Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение рассказывать о событиях древней истории.	48

Математика 6 класс.

Работа по математике состояла из 13 заданий, на выполнение которых отводилось 60 минут. Проверялись умения оперировать понятиями: натуральное число, целое число, обыкновенная дробь, десятичная дробь. Владение навыками устных и письменных вычислений, использование признаков делимости на 2, 5, 3, 9, 10 при решении задач, понимать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, проводить логические обоснования математических утверждений, оперировать на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломанная, угол, треугольник и четырехугольник, прямоугольник, квадрат, окружность, круг, куб, шар, изображать изучаемые фигуры.

класс	кол-во уч-ся, выполнявших работу	отметки				качество	успеваемость	средний балл	max балл
		«5»	«4»	«3»	«2»				
6а	17	0	6	10	1	35%	94%	8,4	-
6б	22	2	17	3	0	86%	100%	11,7	-
Итого	39	2	23	13	1	64%	97%	10,1	-

Подтвердили отметки по журналу 64% учащихся, повысили 5%, понизили 31%.

Анализ работ показал, что более, чем у 30% учащихся не сформированы следующие умения:

Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС.	Средний % выполнения
Овладение символьным языком алгебры. Оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа	62
Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений	59
Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины	55
Овладение геометрическим языком, развитие навыков изобразительных умений, навыков геометрических построений. Оперировать на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломанная, угол, многоугольник, треугольник и четырехугольник, прямоугольник и квадрат, окружность и круг, прямоугольный параллелепипед, куб, шар. Изображать изучаемые фигуры от руки и с помощью линейки	33
Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности	4

Русский язык 6 класс.

Вариант проверочной работы содержит 14 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1–3, 7–12, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 4–6, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов). На выполнение работы отводилось 60 минут. Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными (фонетическими, лексическими, морфемными, словообразовательными, морфологическими, синтаксическими) и аналитическими умениями (морфемным, словообразовательным, морфологическим, синтаксическим разборами), предметными коммуникативными умениями.

класс	кол-во уч-ся, выполнявших работу	отметки				качество	успеваемость	средний балл	max балл
		«5»	«4»	«3»	«2»				
6а	18	2	9	5	2	61%	89%	35,6	-
6б	22	3	12	5	2	68%	91%	37,1	-
Итого	40	5	21	10	4	65%	90%	36,4	-

Подтвердили отметки по журналу 55% учащихся, повысили 20%, понизили 25%.

Анализ работ показал, что более, чем у 30% учащихся не сформированы следующие умения:

Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС.	Средний % выполнения
Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	57
Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	62
Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	64
Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	63
Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное)/соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	59
Осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Владеть умениями информационно перерабатывать прочитанные и прослушанные тексты и представлять их в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	57
Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания. Соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль	45
Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль	48

Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации	40
---	----

География 6 класс.

Вариант проверочной работы состоит из 10 заданий, которые различаются по содержанию и характеру решаемых учащимися задач.

Задания 1–9 проверяют умение обучающихся работать с различными источниками географической информации (картами, фотографиями, графиками и иными условно-графическими объектами, текстом), задание 10 контролирует знание географии родного края.

Задания 1–3.2, 4.1, 4.2, 5.1, 5.2, 6.1, 7, 8.1, 8.2, 10.1 требуют краткого ответа в виде записи одного или нескольких слов, последовательности цифр, числа.

Задания 3.3, 4.3, 6.2, 9, 10.2 предполагают развернутый ответ.

На выполнение работы отводилось 60 минут.

При выполнении работы учащиеся должны были продемонстрировать умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; смысловое чтение; умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей, планирования своей деятельности, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью; умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике; умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.

класс	кол-во уч-ся, выполнявших работу	отметки				качество	успеваемость	средний балл	max балл
		«5»	«4»	«3»	«2»				
6а	18	1	11	6	0	67%	100%	22,9	-
6б	23	1	17	5	0	78%	100%	25,2	-
Итого	41	2	28	11	0	73%	100%	24,1	-

Подтвердили отметки по журналу 24% учащихся, повысили 3%, понизили 73%.

Анализ работ показал, что более, чем у 30% учащихся не сформированы следующие умения:

Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС.	Средний % выполнения
Умение определять понятия, устанавливать аналогии. Сформированность представлений о географии, ее роли в освоении планеты человеком. Сформированность представлений об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников. Сформированность представлений о географических объектах. Владение основами картографической грамотности и использования	55

географической карты для решения разнообразных задач	
Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Смысловое чтение	32
Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Смысловое чтение	29
Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Сформированность представлений о необходимости географических знаний для решения практических задач	66
Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени	48
Умение определять понятия, устанавливать аналогии, классифицировать. Умение устанавливать причинно-следственные связи. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях природы Земли. Сформированность представлений о географических объектах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии	49
Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей; владение письменной речью. Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды	38
Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. Умения и навыки использования разнообразных географических знаний для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий. Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения;	37
Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления. Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью.	10

Обществознание 6 класс

Работа состояла из 8 заданий, из которых 2 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр; 6 заданий – развернутый ответ. Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина,

потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде.

На выполнение работы отводилось 45 минут.

Задания нацелены на проверку: умения анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты; определять понятия; осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма); анализировать предложенную информацию; определить наиболее/наименее популярное мнение по заданной тематике и высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных; установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями; анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п.; осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий.

класс	кол-во уч-ся, выполнявших работу	отметки				качество	успеваемость	средний балл	max балл
		«5»	«4»	«3»	«2»				
6а	16	2	3	10	1	31%	94%	13	-
6б	21	3	13	5	0	76%	100%	16	-
Итого	37	4	16	15	1	54%	97%	14,8	-

Подтвердили отметки по журналу 41% учащихся, повысили 5%, понизили 54%.

Анализ работ показал, что более, чем у 30% учащихся не сформированы следующие умения:

Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС.	Средний % выполнения
В модельных и реальных ситуациях выделять существенные характеристики и основные виды деятельности людей, объяснять роль мотивов в деятельности человека; Выполнять несложные практические задания по анализу ситуаций, связанных с различными способами разрешения межличностных конфликтов; выражать собственное отношение к различным способам разрешения межличностных конфликтов	62
Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы;	62
Выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества	54
Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	53
Находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера,	65

полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом	
Формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации	51
Формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации	21
Характеризовать государственное устройство Российской Федерации, называть органы государственной власти страны; раскрывать достижения российского народа; осознавать значение патриотической позиции в укреплении нашего государства	32

История 6 класс

Работа состояла из 10 заданий. Ответами к заданиям 1, 2, 8 и 9 являются последовательность цифр, буква или слово (словосочетание). Задания 3, 4, 6, 7 и 10 предполагают развернутый ответ. Задание 5 предполагает работу с контурной картой. На выполнение работы отводится 60 минут.

Задания нацелены на проверку умения работать с иллюстративным материалом (изобразительной наглядностью: обучающийся должен соотнести изображения с событиями (процессами), к которым относятся эти изображения); работать с текстовыми историческими источниками; знания исторической терминологии и исторических персоналий; работать с исторической картой; знания географических объектов, связанных с определенными историческими событиями, процессами; знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи; знания фактов истории культуры России и зарубежных стран, определить, какие из представленных изображений являются памятниками культуры России, а какие – памятниками культуры зарубежных стран; знание истории родного края.

класс	кол-во уч-ся, выполнявших работу	отметки				качеств о	успеваемост ь	средни й балл	max балл
		«5 »	«4 »	«3 »	«2 »				
6а	18	0	12	6	0	67%	100%	11,6	-
6б	23	12	8	3	0	87%	100%	15	Мокшин Алина
Итого	41	12	20	9	0	78%	100%	13,5	-

Подтвердили отметки по журналу 59% учащихся, повысили 17%, понизили 24%.

Анализ работ показал, что более, чем у 30% учащихся не сформированы следующие умения:

Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС.	Средний % выполнения
Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии,	46

классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов	
Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др.	56
Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др.	49
Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Локализовать во времени общие рамки и события Средневековья, этапы становления и развития Российского государства	63
Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории Средних веков	44

Биология 6 класс

Вариант проверочной работы состоял из 10 заданий, которые различаются по содержанию и характеру решаемых учащимися задач. Задания 1, 2, 4, 5, 6, 7, 10 проверяют знания и умения учащихся работать с изображениями биологических объектов, научными приборами, графиками, схемами, таблицами с целью охарактеризовать их по предложенному плану и продемонстрировать уровень сформированности предметных биологических знаний и умений, специфических для предмета «Биология». Задание 3 предполагает работу по восстановлению текста биологического содержания с помощью избыточного перечня биологических терминов и понятий. Задание 8 проверяет умение учащихся формулировать гипотезу биологического эксперимента, оценивать полученные результаты и делать обоснованные выводы. Задание 9 проверяет умение использовать полученные теоретические знания в практической деятельности. На выполнение работы отводилось 45 минут.

класс	кол-во уч-ся, выполнявших работу	отметки				качество	успеваемость	средний балл	max балл
		«5»	«4»	«3»	«2»				
6а	18	0	14	4	0	78%	100%	20,6	-
6б	20	6	12	2	0	90%	100%	23,1	-
Итого	38	6	26	6	0	84%	100%	21,9	-

Подтвердили отметки по журналу 58% учащихся, повысили 8%, понизили 34%.

Анализ работ показал, что более, чем у 30% учащихся не сформированы следующие умения:

Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС.	Средний % выполнения
Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, овладение понятийным аппаратом биологии. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных) и процессов, характерных для живых организмов	68
Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов. Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы	47
Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, овладение понятийным аппаратом биологии. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных) и процессов, характерных для живых организмов	34
Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов; формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях	42
Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде	45

Математика 7 класс

Работа содержит 16 заданий. На выполнение работы отводилось 90 минут.

Проверялись владение понятиями «отрицательное число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь» и вычислительными навыками; умение извлекать информацию, представленную в таблицах или на графиках; владение основными единицами измерения длины, площади, объёма, массы, времени, скорости; умения решать текстовые задачи на проценты; умения решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях, выполнять оценки, прикидки, владение понятиями «функция», «график функции», «способы задания функции».

класс	кол-во уч-ся, выполнявших работу	отметки				качество	успеваемость	средний балл	max балл
		«5»	«4»	«3»	«2»				
7а	20	3	9	8	0	60%	100%	12,4	-
7б	21	5	6	10	0	52%	100%	12,7	-
7в	15	0	5	8	2	33%	87%	10,4	-
Итого	56	8	20	26	2	50%	96%	11,8	-

Подтвердили отметки по журналу 68% учащихся, повысили 14%, понизили 18%.

Анализ работ показал, что более, чем у 30% учащихся не сформированы следующие умения:

Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС.	Средний % выполнения
Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Записывать числовые значения реальных величин с использованием разных систем измерения	48
Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления. Строить график линейной функции	66
Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Сравнивать рациональные числа / знать геометрическую интерпретацию целых, рациональных чисел	38
Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем . Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения	23
Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей. Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам	66
Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера. Решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи	29

Биология 7 класс

Вариант проверочной работы состоял из 13 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям. Задания 1, 2, 5, 7, 10, 12, 13 основаны на изображениях конкретных объектов, статистических таблицах и требуют анализа изображений и статистических данных, характеристики объектов по предложенному плану, классификации и/или систематизации объектов по определенному признаку,

применения биологических знаний при решении практических задач. Задания 3 и 9 основаны на умении читать и понимать текст в соответствии с поставленной задачей. Задание 4 проверяет умение систематизировать организмы, используя для этого разные основания. Задания 6, 8, 11 проверяют знания строения и функционирования животных или характерных особенностей таксонов. На выполнение проверочной работы давалось 60 минут.

класс	кол-во уч-ся, выполнявших работу	отметки				качество	успеваемость	средний балл	max балл
		«5»	«4»	«3»	«2»				
7а	20	1	15	4	0	80%	100%	23	-
7б	22	0	16	6	0	73%	100%	22,3	-
7в	15	0	4	9	2	27%	87%	17,6	-
Итого	57	1	35	19	2	63%	96%	20,9	-

Подтвердили отметки по журналу 42% учащихся, повысили 11%, понизили 47%.

Анализ работ показал, что более, чем у 30% учащихся не сформированы следующие умения:

Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС.	Средний % выполнения
Значение простейших и беспозвоночных животных в жизни человека Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе	44
Тип Моллюски. Общая характеристика типа Моллюски. Многообразие моллюсков. Класс Насекомые. Особенности строения и жизнедеятельности насекомых. Многообразие насекомых Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов	18
Общая характеристика надкласса Рыбы. Жизнедеятельность рыб. Класс Птицы. Общая характеристика класса Птицы Сравнивать биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения	47
Тип Кишечнополостные. Общая характеристика типа Кишечнополостные Использовать научно-популярную литературу по биологии, справочные материалы при выполнении учебных задач	54
Общая характеристика надкласса Рыбы. Внешнее и внутреннее строение и процессы жизнедеятельности у рыб Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов	31
Общая характеристика надкласса Рыбы. Внешнее и внутреннее строение и процессы жизнедеятельности у рыб Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов	32
Класс Млекопитающие. Общая характеристика класса Млекопитающие Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов	56

Класс Млекопитающие. Общая характеристика класса Млекопитающие Ориентироваться в системе познавательных ценностей: воспринимать информацию биологического содержания в научно-популярной литературе, средствах массовой информации и интернет-ресурсах; критически оценивать полученную информацию, анализируя ее содержание и данные об источнике информации	47
Значение хордовых животных в жизни человека Описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними	38

Биология 11 класс.

Каждый вариант всероссийской проверочной работы включает в себя 14 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Задания 1, 2, 4, 11, 14 содержат изображения, являющиеся основанием для поиска верного ответа или объяснения. Задания 2, 4, 6, 11, 13 предполагают выбор либо создание верных суждений, исходя из контекста задания. Задания 3, 4, 6, 8, 10, 12, 13, 14 требуют от выпускников умений работать с графиками, схемами и таблицами. Задания 6, 8, 9, 10, 12 представляют собой элементарные биологические задачи.

Всероссийская проверочная работа состоит из шести содержательных блоков. Содержание блоков направлено на проверку сформированности базовых биологических представлений и понятий, правил здорового образа жизни. В проверочной работе контролируется также сформированность у выпускников различных общеучебных умений и способов действий: использовать биологическую терминологию; распознавать объекты живой природы по описанию и рисункам; объяснять биологические процессы и явления, используя различные способы представления информации (таблица, график, схема); устанавливать причинно-следственные связи; проводить анализ, синтез; формулировать выводы; решать качественные и количественные биологические задачи; использовать теоретические знания в практической деятельности и повседневной жизни.

На выполнение всей работы отводилось 90 минут.

класс	кол-во уч-ся, выполнявших работу	отметки				качество	успеваемость	средний балл	max балл
		«5»	«4»	«3»	«2»				
11а	19	5	13	1	0	95%	100%		
11б	14	4	9	1	0	93%	100%		
Итого	33	9	22	2	0	94%	100%	21,8	

Подтвердили отметки по журналу 48% учащихся, повысили 27%, понизили 24%.

Анализ работ показал, что более, чем у 30% учащихся не сформированы следующие умения:

Проверяемый элемент содержания/ требования к уровню подготовки выпускников	Средний % выполнения
Уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания)	52%
Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для соблюдения мер профилактики отравлений, вирусных и других заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания), а также правил поведения в природной среде; для оказания первой помощи при простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами	52%
Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для соблюдения мер профилактики отравлений, вирусных	65%

и других заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания), а также правил поведения в природной среде; для оказания первой помощи при простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами	
Знать и понимать строение биологических объектов: клетки, генов и хромосом, вида и экосистем (структура)	39%
Знать и понимать строение биологических объектов: клетки, генов и хромосом, вида и экосистем (структура). Уметь объяснять роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы.	64%
Знать и понимать основные положения биологических теорий (клеточная, эволюционная теория Ч. Дарвина); учение В.И. Вернадского о биосфере; сущность законов Г. Менделя, закономерностей изменчивости. Уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания)	13%
Уметь находить информацию о биологических объектах в различных источниках (учебных текстах, справочниках, научно-популярных изданиях, компьютерных базах данных, ресурсах Интернета) и критически ее оценивать	53%

В январе прошли окружные контрольные работы по биологии в 11-х классах, по информатике в 9-х классах. Все учащиеся справились с работой. Результаты по биологии в 11 классах выше прошлогодних.

В течение всего года велся контроль посещаемости учащимися учебных занятий. Количество пропущенных дней составило в среднем – 13 дней на одного учащегося.

5. Одним из показателей работы школы являются результаты государственной итоговой аттестации учащихся.

К государственной итоговой аттестации за курс среднего общего образования были допущены все 36 учащихся 11-го класса. С экзаменами по русскому языку, математике (профильный уровень), химии, биологии, истории, физике справились все выпускники. 1 выпускник не справился с экзаменом по математике (базовый уровень), 4-по обществознанию. По итоговым отметкам 4 отличника и 24 хорошиста, качество знаний составляет 78 % , что на 1 % выше результатов прошлого выпуска. Гладков Денис и Филатов Кирилл награждены медалью «За особые успехи в учении» (в прошлом году 2 выпускника были награждены медалью «За особые успехи в учении»).

На ЕГЭ

- по математике (профильный уровень) Гладков Денис получил 82 балла;
- по физике Гладков Денис получил 82 балла;
- по русскому языку Осихова Екатерина получила 96 баллов, Гладков Денис Николаева Яна, Ивченкова Анна по 89 баллов, Курышева Настя, Филатов Кирилл, Мокшин Илья по 85 баллов, Чогонов Павел, Мухангалива Алина, Рыжов Егор по 82 балла, Силютин Анастасия -80 баллов;
- по обществознанию Назаров Александр получил 84 балла;
- по литературе Юленкова Наталия получила 80 баллов;
- по английскому языку Николаева Яна получила 85 баллов;

— по химии Осихова Екатерина получила 98 балла.

15 результатов (русский язык (8), химия (1), физика (1), математика (профильный уровень) (2), литература (1), история (1), обществознание (1)) от 70 до 79 баллов.

Такие высокие баллы по математике (профильный уровень) и физике впервые в истории школы.

Вывод: 36% учащихся получили на ЕГЭ результаты выше 80 баллов.

Год	Количество выпускников 11-х классов			
	отличников	хорошистов	Золотую медаль	качество
2014-2015	3 (10%)	10 (34%)	3	45%
2015-2016	4(18%)	12 (52%)	4	70%
2016-2017	1 (7%)	6 (40%)	1	47%
2017-2018	2 (9%)	15 (69%)	2	77%
2018-2019	4(11%)	24 (67%)	2	78%

Вывод: качество знаний в выпускном классе выше результатов прошлых лет.

Итоги ЕГЭ в 11 классе 2018-2019 учебного года.

предмет	учитель	клас с	Кол-во учащи хся	Средни й балл по классу	Средни й балл по школе	Средни й балл по округу	Средни й балл по регион у
Русский язык	Советникова И.М.	11а	20	67,7	70	59,4	
	Дашевская С.В.	11б	16	73			
Математика (базовая)	Романов М.В.	11	14		14		
Математика (профильная)	Романов М.В,	11	22		50,3	34,5	
Биология	Баландина Т.А.	11	5		71,8		
Химия	Шукурова А.И.	11	4		78,5		
Физика	Богомолова М.С.	11	11		54,2		
История	Козлов М.В.	11	4		59,8		
Обществознание	Князева О.В.	11	21		51,2		
Литература	Советникова И.М.	11а	1	54	70,3		
	Дашевская С.В.	11б	2	78,5			
Английский язык	Соколова О.А.	11	1		85		

Результаты ЕГЭ – 2019 по всем предметам выше окружных.

К государственной итоговой аттестации за курс основного общего образования были допущены все 59 девятиклассника, 55 из которых сдавали экзамены в форме ОГЭ и 4- в форме ГВЭ. Все выпускники 9-х классов сдавали экзамен по русскому языку и математике, кроме того 10 человек сдавали экзамен по физике, 6 по биологии, 11 по

географии, 12 по химии, 48 по обществознанию, 22 по информатике, 1 по английскому языку. Кривошеева Софья сдала все экзамены на «5». 12 человек сдали все экзамены на «4» и «5». Т.О. 22% выпускников сдали все экзамены без троек. 58 выпускников получили документ об основном общем образовании, 1 ученик не справился с тремя экзаменами и не получил аттестат за курс основного общего образования. По итоговым отметкам 1 выпускник получил аттестат с отличием, 19 с «4» и «5». Качественный показатель 36% , что на 8% ниже результатов прошлого года (в прошлом году 5 учеников получили аттестат с отличием, 19- с «4» и «5»). Максимальный балл на ГИА по химии (38 баллов) набрала Кривошеева Софья.

Итоги ОГЭ 2018-2019 учебного года.

предмет	учитель	класс	Кол-во учащихся	Средний балл по классу	Средний балл по школе	Средний балл по округу	Средний балл по региону
Русский язык	Константинова А.А.	9а	24	33,2	31	30,1	
	Советникова И.М.	9б	20	30,4			
		9в	11	30			
Математика	Писаренко Е.В.	9а	24	17,1	14,8	20,6	
	Денисова Е.Н.	9б	20	12,8			
		9в	11	13,7			
География	Кудряшова Т.В.	9	11		24,3	22,8	
Обществознание	Князева О.В.	9а	22	23	21,6	23,4	
		9б	17	22,1			
		9в	9	20,6			
биология	Баландина Т.А.	9	6		35	29,4	
химия	Шукурова А.И.	9	12		31,6	28,2	
физика	Богомоллова М.С.	9	10		25,7	23,5	
информатика	Ермольчева Ю.Г.	9	22		8,5	13,1	
английский язык	Козлова С.Г.	9	1		56	53,7	

Результаты по русскому языку, географии, биологии, химии, физике, английскому языку выше окружных.

Результаты итоговой аттестации в сравнении с предыдущими годами.

год	предмет	оценки				Качество по школе	Успеваемость по школе
		5	4	3	2		
2014-2015	Русский язык	10	18	11	-	72%	100%
	Математика	1	16	22	-	44%	100%
2015-2016	Русский язык	13	16	11	-	73%	100%
	Математика	4	18	15	3	55%	93%
2016-2017	Русский язык	28	28	12	-	82%	100%
	Математика	13	41	14	-	79%	100%
2017-2018	Русский язык	20	18	11	-	78%	100%
	Математика	5	23	19	2	57%	96%
	Обществознание	5	17	11	0	67%	100%
	Химия	10	2	0	0	100%	100%
	Биология	1	3	1	0	83%	100%

	География	10	9	0	0	100%	100%
	Физика	3	4	0	0	100%	100%
	Информатика	0	9	8	0	53%	100%
2018-2019	Русский язык	21	23	10	1	80%	98%
	Математика	4	25	19	7	53%	87%
	Обществознание	0	8	15	3	31%	88%
	Химия	11	1	0	0	100%	100%
	Биология	2	4	0	0	100%	100%
	География	3	7	1	0	91%	100%
	Физика	0	9	1	0	90%	100%
	Информатика	1	6	11	4	32%	82%

Результаты экзаменов (качество и успеваемость) по русскому языку, математике, обществознанию, географии, физике, информатике ниже прошлых годов.

Сравнение среднего балла ОГЭ за три года.

Год	предмет	Средний балл		Средняя оценка		% успеваемости	
		школа	регион	школа	регион	школа	регион
2016-2017	Русский язык	33		4,2		100%	
	Математика	18		3,9		100%	
	География	25		4,2		100%	
	Обществознание	27		3,7		96%	
	биология	29		4		100%	
	химия	32		4,4		100%	
	физика	19		3,5		100%	
	история	22		3		50%	
	литература	17		4,2		100%	
	английский язык	63		5		100%	
2017-2018	Русский язык	32		4,2		100%	
	Математика	16		3,6		96%	
	География	26		4,5		100%	
	Обществознание	27		3,8		100%	
	биология	31		4		100%	
	химия	32		4,8		100%	
	физика	29		4,4		100%	
	история	28		4		100%	
информатика	11		3,5		100%		
2018-2019	Русский язык	31		4,2		98%	
	Математика	14,8		3,5		87%	
	География	24,3		4,2		100%	
	Обществознание	21,6		3,2		88%	
	биология	35		4,3		100%	
	химия	31,6		4,9		100%	

	физика	25,7		3,9		100%	
	английский язык	56		4		100%	
	информатика	8,5		3,2		82%	

Из таблиц видно, что средний балл ОГЭ по всем предметам, кроме биологии, ниже прошлогоднего. Кроме того с экзаменом по русскому языку не справился 1 учащийся, по математике- 7, по обществознанию -3, по информатике- 4 (8 выпускников не справились с одним экзаменом, 2 выпускника не справились с двумя экзаменами, 1 выпускник с тремя экзаменами). Необходимо тщательнее планировать и организовывать работу с учащимися 9 классов, с целью качественной подготовки выпускников к итоговой аттестации.

Соответствие отметки, полученной на ОГЭ, отметке по предмету за год.

Обще-образовательный предмет	Количество обучающихся, сдававших экзамен по данному общеобразовательному предмету в новой форме	Средний балл	Средний балл по 5-балльной шкале	Из числа обучающихся имеют за год по данному предмету «5»	Из них получили (по 5-балльной шкале)				Имеют за год по данному предмету «4»	Из них получили (по 5-балльной шкале)				Имеют за год по данному предмету «3»	Из них получили (по 5-балльной шкале)					
					5	4	3	2		5	4	3	2		5	4	3	2		
русский язык	55	31	4,2	2	2			20	1	2	8			33	7	1	5	1	0	1
математика	55	14,8	3,5	2	2			20	2	2	1	5	3	33		1	1	5	7	
География	11	24,3	4,2	1	1			8	1	1	6	1		2	1	1				
Обществознание	48	21,6	3,2	6		3	3	13		3	9	1	29		1	0	1	6	3	
биология	6	35	4,3	1	1			3	1	1	2		2		2					
химия	12	31,6	4,9	5	5			6	6				1		1					
физика	10	25,7	3,9	3		3		6		6			1					1		
английский язык	1	56	4					1		1										
информатика	22	8,5	3,2	2	1	1		4		1	3		16		4	8		4		

Десять выпускников, получившие на экзаменах отметку «2», пересдали в дополнительные сроки на положительные отметки и получили аттестат об основном общем образовании. 47 % учащихся на экзаменах подтвердили годовые отметки по предметам, 34 % показали результаты выше годовых, 19% ниже годовых.

Обучающиеся, проходившие аттестацию в форме ГВЭ.

4 выпускника проходили итоговую аттестацию в форме ГВЭ, согласно рекомендациям ПМПК. Они сдавали только два экзамена- русский язык и математику. Все успешно справились с экзаменами.

6. В окружном туре Всероссийской олимпиады школьников приняли участие 59 учащихся нашей школы (11 % от общего количества учащихся школы). Победителями стали 4 человека (7 % участников):

№ п/п	ФИО	класс	Предмет	ФИО педагога
1	Николаева Яна	11б	английский язык	Козлова Светлана Геннадьевна
2	Филиповских Данила Дмитриевич	9а	физическая культура	Качимова Любовь Федоровна
3	Грищенко Владислав Александрович	9в	физическая культура	Бондаренко Елена Владимировна
4	Макарова Анастасия Сергеевна	9в	физическая культура	Бондаренко Елена Владимировна

Призерами окружного этапа стали 14 учащихся (30 % участников олимпиады):

№ п/п	ФИО	класс	предмет	ФИО преподавателя
1	Османкина Дарья Александровна	10б	английский язык	Соколова Ольга Александровна
2	Долесова Таисия Харалампиевна	8б	английский язык	Соколова Ольга Александровна
3	Иванова Валерия Евгеньевна	8б	английский язык	Козлова Светлана Геннадьевна
4	Назаров Александр Николаевич	11б	обществознание	Князева Ольга Васильевна
5	Иванова Валерия Евгеньевна	8б	литература	Смирнова Нина Сергеевна
6	Ким Карина Дмитриевна	8б	литература	Смирнова Нина Сергеевна
7	Константинова Екатерина Анатольевна	10б	литература	Дашевская Светлана Владиславовна
8	Купцов Кирилл Владимирович	7б	физическая культура	Гусев Петр Анатольевич
9	Чистяков Антон Дмитриевич	7б	физическая культура	Гусев Петр Анатольевич
10	Федина Яна Дмитриевна	7б	физическая культура	Гусев Петр Анатольевич
11	Базлова Ангелина Вячеславовна	7а	физическая культура	Качимова Любовь Федоровна
12	Константинова Светлана Андреевна	8б	физическая культура	Бондаренко Елена Владимировна
13	Макарова Виктория Сергеевна	9в	физическая культура	Бондаренко Елена Владимировна
14	Кривошеева Софья Сергеевна	9а	право	Князева Ольга Васильевна
15	Ким Карина Дмитриевна	8б	история	Князева Ольга Васильевна
16	Иванова Валерия Евгеньевна	8б	история	Князева Ольга Васильевна

17	Осихова Екатерина Андреевна	11а	биология	Баландина Тамара Александровна
18	Константинова Екатерина Анатольевна	10б	русский язык	Дашевская Светлана Владиславовна

По результатам окружных олимпиад составлен рейтинг участников Самарской области, который размещен на сайте СИПКРО. Наши учащиеся (8 человек-14 % участников окружного этапа олимпиады), набравшие достаточное количество баллов, примут участие в региональном этапе ВОШ.

В январе Николаева Яна победитель окружного этапа Всероссийской олимпиады школьников по английскому языку приняла участие в региональном этапе олимпиады.

В окружном этапе Всероссийского конкурса сочинений участвовали 3 человека Поставная Лидия, Гавриленко Софья, Глухова Екатерина. (руководитель Советникова И.М.)

25 октября проводилась окружная олимпиада на знание конституции, в которой приняли участие 9 учащихся 6-11 классов школы, из которых 3 стали победителями олимпиады: Баранова Юлия (7а), Стрельцова Алина (10б), Османкина Дарья (10б) (учитель Князева О.В., Конкина Н.Ф.). Все победители прошли в очный этап олимпиады. Приняла участие только Баранова Юлия, которая заняла 7 место в рейтинге, ей не хватило только 1 балла, чтобы занять 3 место.

6 декабря проведена окружная олимпиада по прикладной биологии, в которой участвовали 9 учащихся 10-11 классов. Победителем стал Косырев Егор (10б).

Т.о. победителей и призеров окружных олимпиад подготовили Козлова С.Г., Князева О.В., Дашевская С.В., Конкина Н.Ф., Качимова Л.Ф., Гусев П.А., Бондаренко Е.В., Смирнова Н.С., Соколова О.А., Баландина Т.А. (25% учителей школы).

5 декабря учащиеся 11-го класса писали итоговое сочинение. Все успешно справились с работой.

25 ноября в рамках Федерального проекта Молодежного парламента при Государственной Думе «Каждый день горжусь Россией!» в школе проведена Международная акция «Тест по истории Отечества», приуроченный к 25-летию Конституции РФ, в котором приняли участие ученики 10-11 классов и учителя школы (всего 89 человек).

26 апреля в рамках Федерального проекта Молодежного парламента при Государственной Думе «Каждый день горжусь Россией!» в школе проведена Международная акция «Тест по истории Великой Отечественной войны», в которой приняли участие ученики 10-11 классов и учителя школы (всего 56 человека).

Необходимо отметить снижение активности участия учащихся в дистанционных онлайн олимпиадах, что связано со снижением активности самих педагогов в организации данного вида олимпиад. Необходимо поддерживать и развивать интерес учащихся к предметам через организацию различного вида олимпиад. Педагогическому коллективу необходимо продолжить работу с теми учащимися, которые обучаются на «4» и «5», достигать высокой эффективности на предметных олимпиадах, увеличивая не число участников, а качество их подготовки.

7. В окружной научно-практической конференция школьников приняли участие 16 учащихся нашей школы, победителей -13 (в 2018 году-10). Результаты представлены в таблице

№ п/п	ФИО	класс	Секция	ФИО руководителя	Результат
-------	-----	-------	--------	------------------	-----------

1	Федоров Артем	1	экология	Кривова Елена Анатольевна	1 место
2	Соколова Влада	1	иностраный язык	Соколова Ольга Александровна	1 место
3	Марченко Наталья	10	математика	Нефедова Галина Анатольевна	1 место
4	Иванова Валерия, Ким Карина	8	литература	Смирнова Нина Сергеевна	2 место
5	Иванов Дмитрий	10	физика	Соколова Ольга Александровна	3 место
6	Шеянова Мария	10	иностраный язык	Соколова Ольга Александровна	1 место
7	Константинова Екатерина	10	медицина	Кирилина Анна Юрьевна	2 место
8	Полозова Анастасия	11	физическая культура	Козлов Михаил Вениаминович	1 место
9	Поставная Лидия	11	экономика	Князева Ольга Васильевна	1 место
10	Баранова Юлия	7	культурология	Князева Ольга Васильевна	2 место
11	Овчинникова Виктория	10	химия	Шукурова Асем Ивановна	1 место
12	Герасимова Кения	9	химия	Шукурова Асем Ивановна	2 место
13	Косырев Егор	10	физика	Соколова Ольга Александровна	сертификат
14	Писаренко Анна	7	математика	Нефедова Галина Анатольевна	сертификат
15	Османкина Дарья	10	история	Соколова Ольга Александровна	сертификат

В составе жюри окружной научно-практической конференции школьников работали Дашевская С.В., Романов М.В., Конкина Н.Ф., Козлов М.В..

В научно-образовательной программе конкурсного отбора школьников Самарской области в Губернаторский реестр творчески одаренной молодежи в сфере науки, техники и технологий приняла участие 17 учащихся школы, для участия в очном этапе были приглашены Иванов Дмитрий (10б), Шеянова Мария (10б).

Шеянова Мария стала победителем V открытого городского фестиваля «Новое поколение экскурсоводов» (руководитель Соколова О.А.). 29 апреля в рамках фестиваля, организованного Центром внешкольной работы "Парус", ученики 10 "Б" класса (кл.руководитель: Соколова Ольга Александровна) провели для членов оргкомитета, экспертной комиссии фестиваля и гостей нашего села квест-экскурсию "Большая Глушица - самое благоустроенное село России". Экскурсовод Шеянова Мария (ученица 10"Б" класса) рассказала экскурсантам об истории и достопримечательностях Большой Глушицы.

Герасимова Ксения (9а) и Овчинникова Виктория (10б) приняли участие в III Ежегодной открытой окружной научно-практической конференции учащихся образовательных организаций г.о. Самара «Менделеевские чтения». Герасимова Ксения представила свою работу в секции «Практическая химия» и получила диплом I степени.

Овчинникова Виктория представила свою работу в секции «Химия и человек» и получила диплом III степени (руководитель Шукурова А.И.).

8. 5 учителей школы (10 %) приняли участие в конкурсе «Учительская весна», результаты которого представлены в таблице.

пп	ФИО	номинация	результат
1	Луканова Светлана Евгеньевна	декоративно-прикладной искусство	участие
2	Кривова Елена Анатольевна	декоративно-прикладной искусство	участие
3	Шукурова Асем Ивановна	Хореографическое искусство	1 место
4	Борякова Елена Викторовна	Фотография	участие
5	Филатова Татьяна Григорьевна	Фотография	участие

В декабре Нефедова Г. А. приняла участие в областном конкурсе «Наставник в системе образования Самарской области-2018». Получила диплом в номинации «Наставник в общеобразовательном учреждении».

В окружном конкурсе на лучшую разработку урока литературного чтения «Литературное вдохновение» приняли участие Кирилина А.Ю., Луканова С.Е., Борякова Е.В.. Борякова Е.В. заняла 1 место в номинации «Презентация к внеклассному мероприятию», Кирилина А.Ю. заняла 2 место в номинации «Сценарий внеклассного мероприятия», Луканова С.Е. заняла 3 место в номинации «Презентация к уроку литературного чтения».

Соколова О.А., Князева О.В. (4 % учителей школы) принимали участие в окружной Ярмарке методических инноваций, где стали победителями.

Учитель иностранного языка Соколова О.А. стала победителем конкурса на присуждение премий лучшим учителям Самарской области за достижения в педагогической деятельности, заняв 17 место в рейтинге.

В Областном конкурсе долгосрочных воспитательных проектов особой педагогической и общественной значимости приняла участие Соколова О.А.

Т.о. 9 учителей школы (23 %) в течение года участвовали в каких-либо конкурсах, 7 (78 % участников) из которых стали победителями и призерами.

9. С целью повышения уровня квалификации, обобщения и распространения опыта работы учителя школы участвуют в работе семинаров, конференций различных уровней.

Нефедова Г.А., Советникова И.М., Конкина Н.Ф., Кирилина А.Ю. прошли аттестацию на высшую квалификационную категорию.

В январе Нефедова Г.А. опубликовала свой материал «Открытый урок «Умножение и деление» в 5 классе» на сайте Мультиурок, методическую разработку «Презентация на тему математических фантазий «Иллюзии зрения»» в печатном издании «Лучшие материалы «Инфоурок»-2018 (III часть)», авторский материал на страницах интернет-проекта «Копилка уроков».

15 января Уколова С.М., Писаренко Е.В., Луканова С.Е., Романов М.В. приняли участие в работе окружного семинара на тему «Методика анализа и оценки современного урока».

Уколова С.М. стала участницей семинара-совещания «Внедрение методологии и критериев оценки качества общего образования в ОО Самарской области на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся»

С целью обмена опытом учителя школы подготовили и провели открытые уроки для своих коллег: Кривова Е.А. в 1а классе по математике «Решение задач на сравнение»,

Шукурова А.И. в 8б «Физические явления в химии», Дашевская С.В. в 7а «Союз как часть речи», Богомолова М.С. в 11 классе (профильная группа) «Фотоэффект. Решение задач.», Уразова С.А. в 4а классе «Письменное умножение на двузначное число», Соколова О.А. в 8б классе «Волшебный мир кинематографа», Конкина Н.Ф. в 5а классе по теме «Индийский расы», Филатова Т.Г. в 3в по теме «Правильное питание», Романов М.В. в 6б классе «Решение уравнений», Денисова Е.Н. в 8а классе «Решение систем неравенств с одной переменной».

На открытых уроках учителя использовали презентации, интерактивную доску с целью повторения изученного материала, на этапе открытия нового знания, в качестве иллюстраций к уроку.

С 10 по 14 декабря в школе прошла неделя русского языка и литературы, в рамках которой были запланированы и проведены лингвистическая игра «В стране чудесных слов», «Путешествие в страну «Литературию»», викторины «Русский язык без границ» и

ФИО (полностью) выступающего	Тема выступления
Филатова Татьяна Григорьевна	Работа над выразительным чтением в младших классах
Дашевская Светлана Владиславовна	Лексические нормы в заданиях ЕГЭ.
Дашевская Ольга Сергеевна	Виды работ над ошибками на уроках русского языка в начальной школе.
Советникова Ирина Михайловна	Орфографическое письмо
Луканова Светлана Евгеньевна	Квест-игра
Соколова Ольга Александровна	Реализация лингвокультурологического подхода на уроках иностранного языка.
Некрасова Светлана Геннадьевна	Брошки из фетра
Завидова Нина Ивановна	Внеклассная работа по английскому языку. Из опыта работы.
Богомолова Марина Сергеевна	Использование структурно-логических схем при решении задач.

«Хорошо ли я знаю роман «Евгений Онегин?»», «Своя игра» по повести Н.В.Гоголя «Тарас Бульба», «Лингвистическая дуэль», диспут «Отцы и дети» или «Как преодолеть конфликт поколений?», путешествие по стране Орфоэпии «Правильно ли мы говорим?», конкурс чтецов стихов С.А.Есенина, классный час в 11-х классах к 100-летию А.И.Солженицына.

27 февраля Некрасова С.Г. провела мастер –класс в рамках окружного семинара-практикума «Развитие творческой индивидуальности: авторские мастер-классы по декоративно-прикладному искусству».

В областной научно-практической конференции «Активные и интерактивные методы обучения и воспитания как средство формирования ключевых компетенции обучающихся» 21 марта 2019 года представила свой опыт работы Нефедова Г.А. по теме «Формирование ключевых компетенций обучающихся на уроках математики». По итогам конференции издан электронный сборник.

На осенних окружных МО учителей- предметников выступали 9 учителей школы. Темы выступлений представлены в таблице.

На весенних окружных МО учителей- предметников выступали 7 учителей школы. Темы выступлений представлены в таблице.

ФИО	Тема выступления
Шукурова Асем Ивановна	Нестандартные задания ЕГЭ по химии
Некрасова Светлана Геннадьевна	Сухарница из ткани

Бондаренко Елена Владимировна	Использование информационных технологий на уроках физической культуры в старших классах
Гусев Петр Анатольевич	Индивидуальный подход на занятиях лыжной подготовки.
Качимова Любовь Федоровна	Индивидуальный подход на уроках физической культуры
Писаренко Елена Владимировна	Итоги регионального мониторинга учащихся 9 классов по математике.
Дашевская Светлана Владиславовна	О формировании общих подходов к разработке КИМов оценки функциональной грамотности обучающихся. Об использовании электронного банка методических материалов по формированию функциональной грамотности.

В апреле Центром анализа контрольно-измерительных педагогических материалов и мониторинга результатов единого государственного экзамена Федерации развития образования была проведена серия обучающе-консультативных вебинаров по вопросам подготовки к проведению ЕГЭ-2019, в которых приняли участие 10 педагогов школы.

Учителя школы привлекались в качестве членов жюри в различных конкурсах. В составе жюри окружной научно-практической конференции школьников работали Дашевская С.В., Романов М.В., Конкина Н.Ф., Козлов М.В.. В составе жюри окружного этапа ВОШ работали Дашевская С.В., Денисова Е.Н., Константинова А.А., Соколова О.А., Богомолова М.С., Козлов М.В., Князева О.В., Конкина Н.Ф., Кудряшова Т.В., Гусев П.А., Качимова Л.Ф., Бондаренко Е.В., Шукурова А.И. Писаренко Е.В.- член жюри окружного конкурса «Наставник в общеобразовательном учреждении». Борякова Е.В.-член жюри окружного конкурса «Литературное вдохновение».

Участие педагогов школы в различных мероприятиях

ФИО учителя	мероприятия
Дашевская С.В.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Выступала на осенних окружных МО учителей русского языка и литературы. Тема выступления «Лексические нормы в заданиях ЕГЭ». 2. Курсовая подготовка по теме «Подготовка к текущей и итоговой аттестации по русскому языку и литературе, в т.ч. в альтернативной форме» 3. Участие в апробации КИМ для контроля оценки качества образования по русскому языку для базового уровня изучения предмета в 10-11 классах» 4. Участие в апробации КИМ для учителей –предметников 5. Подготовила призера окружной олимпиады по литературе и русскому языку. 6. Подготовила и провела мероприятия в рамках «Недели русского языка и литературы» 7. Член жюри окружной олимпиады по литературе. 8. Выступление на весенних окружных МО учителей русского языка и литературы. Тема «О формировании общих подходов к разработке КИМов оценки функциональной грамотности обучающихся. Об использовании электронного банка методических материалов по формированию функциональной грамотности.» 9. Член предметной комиссии по русскому языку Самарской области по проведению итоговой аттестации по программам среднего общего образования в 2019 году.
Писаренко Е.В.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Курсовая подготовка 144ч 2. Член жюри окружного конкурса «Наставник в общеобразовательном учреждении».

	<p>3. Участница методического объединения «Современные подходы в комплексной реабилитации детей и подростков с ОВЗ»</p> <p>4. Выступление на весенних окружных МО учителей «Итоги регионального мониторинга учащихся 9 классов по математике»</p> <p>5. Член ГЭК на ЕГЭ-2019 г.</p>
Конкина Н.Ф.	<p>1. Участие в апробации КИМ для учителей -предметников</p> <p>2. Курсовая подготовка по ИОЧ 90ч.</p> <p>3. Член жюри окружной олимпиады по истории.</p> <p>4. Подготовила победителей окружной олимпиады по граждановедению.</p> <p>5. Член предметной комиссии по обществознанию Самарской области по проведению итоговой аттестации по программам основного общего образования в 2019 году.</p> <p>6. Курсовая подготовка 36 ч.</p> <p>7. Эксперт ВПР по истории в 5-х классах.</p> <p>8. Организатор в аудитории ОГЭ .</p> <p>9. Аттестация на высшую квалификационную категорию</p>
Филатова Т.Г.	<p>1. Выступала на осенних окружных МО учителей русского языка и литературы. Тема выступления «Работа над выразительным чтением в младших классах».</p> <p>2. Курсовая подготовка 90 ч</p> <p>3. Участница окружного конкурса Учительская весна, в номинации фотография.</p> <p>4. Подготовила и провела открытый урок в 3в классе «Правильное питание»</p>
Кривова Е.А.	<p>1. Курсовая подготовка ВБ-36ч</p> <p>2. Подготовила и провела открытый урок математики в 1а классе по теме «Решение задач на сравнение»</p> <p>3. Участница окружного конкурса Учительская весна, в номинации декоративно-прикладное искусство.</p> <p>4. Подготовила победителя окружной НПК.</p> <p>5. Организатор в аудитории ОГЭ.</p>
Некрасова С.Г.	<p>1. Курсовая подготовка ВБ -36 ч</p> <p>2. Выступала на осенних окружных МО учителей русского языка и литературы. Тема выступления «Брошки из фетра»</p> <p>3. Выступление на весенних окружных М О учителей ИЗО, музыки и технологии. Тема «Сухарница»</p> <p>4. Провела мастер –класс в рамках окружного семинара-практикума «Развитие творческой индивидуальности: авторские мастер-классы по декоративно-прикладному искусству»</p> <p>5. Организатор ОГЭ – 2019 года.</p>
Константинова А.А.	<p>1. Курсовая подготовка по теме «Подготовка к текущей и итоговой аттестации по русскому языку и литературе, в т.ч. в альтернативной форме»</p> <p>2. Член жюри окружной олимпиады по русскому языку</p> <p>3. Эксперт ВПР по русскому языку в 6 классах.</p> <p>4. Член предметной комиссии по русскому языку Самарской области по проведению итоговой аттестации по программам основного общего образования в 2019 году.</p>
Борякова Е.В.	<p>1. Курсовая подготовка.</p> <p>2. Участница конкурса «Учительская весна» в номинации фотография.</p> <p>3. Организатор в аудитории на ОГЭ.</p>

	4.Победительница конкурса «Литературное вдохновение».
Рыжова В.А.	1.Курсовая подготовка 2. Организатор в аудитории ЕГЭ 3.Эксперт ВПР
Уразова С.А.	1.Участие в апробации получения ЭМ ЕГЭ по сети Интернет. 2. Подготовили и провела открытый урок в 4а по математике по теме «Письменное умножение на двузначное число». 3.Организатор в аудитории на ЕГЭ . 4.Эксперт ВПР
Романов М.В.	1.Участие в апробации КИМ для учителей –предметников 2. Курсовая подготовка ВБ 3. Участие в апробации получения ЭМ ЕГЭ по сети Интернет. 4.Технический специалист на ОГЭ и ЕГЭ. 5. Эксперт ВПР по математике в 5 и 6 классах. 6. Подготовил и провел открытый урок в 6б классе.
Кирилина А.Ю.	1.Участие в апробации получения ЭМ ЕГЭ по сети Интернет. 2.Организатор в аудитории на ЕГЭ
Козлов М.В.	1.Участие в апробации КИМ для учителей –предметников 2. Курсовая подготовка 90ч 3.Член жюри окружной олимпиады по праву и экономике. 4. Подготовил победителя окружной НПК. 5.Организатор в аудитории на ОГЭ . 6. Эксперт ВПР по истории и обществознанию в 6 классе.
Дашевская О.С.	1.Курсовая подготовка 2. Выступала на осенних окружных МО учителей русского языка и литературы. Тема выступления «Виды работ над ошибками на уроках русского языка в начальной школе». 3. Организатор вне аудитории ОГЭ
Князева О.В.	1.Участие в апробации КИМ для учителей –предметников 2.Член жюри окружной олимпиады по обществознанию. 3. Подготовила победителя окружной олимпиады по граждановедению. 4. Подготовила призеров окружной олимпиады по праву, обществознанию и истории. 5.Подготовила победителей и призеров окружной НПК. 6.Организатор в аудитории ОГЭ . 7. Эксперт ВПР по истории и обществознанию в 6 классе.
Качимова Л.Ф.	1.Курсовая подготовка 2.Член жюри окружной олимпиады по физической культуре. 3.Подготовила победителей и призеров окружной олимпиады по физической культуре. 4.Выступление на весенних окружных МО учителей физической культуры тема «Индивидуальный подход на уроках физической культуры» 5.Организатор в аудитории на ЕГЭ .
Богомолова М.С.	1.Выступала на осенних окружных МО учителей русского языка и литературы. Тема выступления «Использование структурно-логических схем при решении задач» 2.Член жюри окружной олимпиады по физике. 3. Подготовила и провела открытый урок в 11 классе (профильная группа) по теме «Фотоэффект. Решение задач»

	<p>4. Курсовая подготовка 90 ч.</p> <p>5. Член предметной комиссии по физике Самарской области по проведению итоговой аттестации по программам основного общего образования в 2019 году.</p>
Советникова И.М.	<p>1. Участие в апробации КИМ для контроля оценки качества образования по русскому языку для базового уровня изучения предмета в 10-11 классах»</p> <p>2. Выступала на осенних окружных МО учителей русского языка и литературы. Тема выступления «Орфографическое письмо»</p> <p>3. Курсовая подготовка 126</p> <p>4. Подтвердила высшую квалификационную категорию</p> <p>5. Член предметной комиссии по русскому языку Самарской области по проведению итоговой аттестации по программам основного общего образования в 2019 году.</p>
Луканова С.Е.	<p>1. Выступала на осенних окружных МО учителей русского языка и литературы. Тема выступления «Квест-игра»</p> <p>2. Курсовая подготовка 90ч.</p> <p>3. Участница конкурса «Учительская весна» в номинации декоративно-прикладное искусство.</p> <p>4. Призер окружного конкурса «Литературное вдохновение»</p> <p>5. Организатор в аудитории ОГЭ -2019</p>
Соколова О.А.	<p>1. Выступала на осенних окружных МО учителей русского языка и литературы. Тема выступления « Реализация лингвокультурологического подхода на уроках иностранного языка»</p> <p>2. Курсовая подготовка .</p> <p>3. Член жюри окружной олимпиады по английскому и немецкому языкам.</p> <p>4. Член жюри окружного конкурса «Учитель года-2019»</p> <p>5. Курсовая подготовка 72 часа.</p> <p>6. Подготовила призеров окружной олимпиады по английскому языку.</p> <p>7. Организация и проведение школьной конференции учащихся.</p> <p>8. Подготовила победителей и призеров окружной НПК.</p> <p>9. Победитель окружной Ярмарки методических инноваций.</p> <p>Член предметной комиссии по английскому языку Самарской области по проведению итоговой аттестации по программам основного общего образования в 2019 году.</p> <p>10. Член областной конфликтной комиссии ЕГЭ.</p>
Завидова Н.И.	<p>1. Выступала на осенних окружных МО учителей русского языка и литературы. Тема выступления «Внеклассная работа по английскому языку. Из опыта работы»</p> <p>2. Курсовая подготовка</p> <p>3. Организатор в аудитории ОГЭ -2019</p>
Денисова Е.Н.	<p>1. Курсовая подготовка «Преподавание предмета «Астрономия» в старшей школе в рамках базового учебного плана»</p> <p>2. Курсовая подготовка по ИОЧ</p> <p>3. Член жюри окружной олимпиады по математике.</p> <p>4. Член предметной комиссии по математике Самарской области по проведению итоговой аттестации по программам основного общего образования в 2019 году.</p> <p>5. Сопровождающий 11 класса на ЕГЭ-2019 год.</p> <p>6. Эксперт ВПР по математике в 5, 6 классах.</p> <p>7. Подготовила и провела открытый урок алгебры в 8а классе.</p>

Кравченко Л.В.	1. Курсовая подготовка 90ч. 2. Организатор вне аудитории ЕГЭ
Кирилина А.Ю.	1. Прошла аттестацию на высшую квалификационную категорию. 2. Организатор в аудитории на ЕГЭ 3. Призер конкурса «Литературное вдохновение»
Нефедова Г.А.	1. Опубликовала методическую разработку «Презентация на тему математических фантазий «Иллюзии зрения»» в печатном издании «Лучшие материалы «Инфоурок»-2018 (III часть)». 2. Участие в областном конкурсе «Наставник в системе образования Самарской области-2018». 3. Опубликовала авторский материал на страницах интернет-проекта «Копилка уроков». 4. Участие в областной научно-практической конференции «Активные и интерактивные методы обучения и воспитания как средство формирования ключевых компетенции обучающихся.», тема «Формирование ключевых компетенций обучающихся на уроках математики» 5. Прошла аттестацию на высшую квалификационную категорию. 6. Подготовила победителя окружной НПК. 7. Эксперт ВПР по математике в 5,7 классах. 8. Член предметной комиссии по математике Самарской области по проведению итоговой аттестации по программам основного общего образования в 2019 году. 9. Курсовая подготовка 90 ч.
Козлова С.Г.	1. Курсовая подготовка 54ч. 2. Подготовила победителя и призера окружной олимпиады по английскому языку 3. Сопровождающий на ОГЭ
Столбецова Ю.Н.	1. Курсовая подготовка 90ч 2. Прошла профессиональную переподготовку по программе «Педагогическое образование: Информатика в общеобразовательных организациях и организациях профессионального образования»
Новикова Д.А.	1. Курсовая подготовка 90ч 2. Организатор ОГЭ вне аудитории
Безгинов С.А.	1. Курсовая подготовка 2. Организатор ОГЭ вне аудитории
Кудряшова Т.В.	1. Член жюри окружного этапа ВОШ по географии. 2. Член предметной комиссии по географии Самарской области по проведению итоговой аттестации по программам основного общего образования в 2019 году.
Смирнова Н.С.	1. Эксперт ВПР по русскому языку в 5, 6 классах.
Смирнова Ю.С.	1. Курсовая подготовка 2. Организатор вне аудитории ОГЭ
Бондаренко Е.В.	1. Курсовая подготовка 1. Руководитель ППЭ ЕГЭ
Гусев П.А.	1. Курсовая подготовка 2. Сопровождающий на ОГЭ
Лисицына Н.В.	1. Организатор вне аудитории на ОГЭ
Ермольчева Ю.Г.	1. Организатор в аудитории на ОГЭ

Заседания региональных УМО посещала Дашевская С.В.

10. Открытости школы способствует работа школьного сайта. Этот современный информационный канал дает нам широкие возможности обобщения и распространения своего педагогического опыта, расширения информационного пространства для всех субъектов образовательного процесса. Сайт постоянно обновляется. Кроме того учителя школы Конкина Н.Ф., Дашевская С.В., Качимова Л.Ф., Бондаренко Е.В., Смирнова Н.С., Брылева Е.В. имеют свой сайт.

12. В этом году продолжается активная работа всех участников образовательного процесса в АСУ РСО, что способствует развитию информационной среды школы и всего школьного сообщества.

13. Число выпускников 11-х классов, поступивших в ВУЗы- 30(83%) (из них на бюджетной основе-19 (53%), СУЗы- 4(11%) .

14. Учебная работа проводится согласно основным образовательным программам и учебному плану школы, на основе которых учителями предметниками разработаны рабочие программы по предметам, программы предпрофильных и элективных курсов для 9-11 классов, программ внеурочной деятельности для 1-4 –х и 5-9-х классов. Для учащихся 8-9-х классов разработаны программы факультативных занятий по химии, биологии, обществознанию, математике, географии, русскому языку, физике, информатике.

Каждый педагог работает над собственной проблемой. В целях реализации задач, поставленных перед школой, проведены педагогические советы:

1. Итоги работы педколлектива в 2017-2018 уг и задачи на 2018-2019 учебный год ответственный - Уколова С.М. директор школы, сентябрь 2018 г.
2. «Ресурсы современного урока, как эффективная основа повышения качества образования», ноябрь 2018 года.
3. «Введение ФГОС СОО», февраль 2019 года.
4. «Разработка рабочих программ углубленного уровня для 10-11 классов в соответствии с ФГОС СОО», апрель 2019 год.

Продолжается активное внедрение новых педагогических и информационных технологий в учебный процесс (использование электронных учебников на уроках, выход в Интернет, использование электронной почты, электронные журналы), чему способствует созданная в школе материально-техническая база. Поступившее в школу лабораторное и компьютерное оборудование используется на уроках и занятиях внеурочной деятельности в рамках реализации ФГОС НОО и ООО.

Внутришкольный контроль ведется по плану.

Согласно внутришкольного контроля администрацией проводилась проверка документации личных дел, журналов, дневников учащихся. В основном требования к ведению школьной документации учителями выполняются, но вместе с тем, обнаружены следующие недостатки:

1. При проверке журналов - у отдельных учителей слабо ведется опрос учащихся, некоторые учителя вовремя не выставляют и\или выставляют не на дату

проведения оценки за контрольные работы, изложения, сочинения, отдельные учителя небрежно ведут журналы. Ведение журналов в отдельных случаях осуществляется в нарушении «Положения о ведении классных журналов ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» им. В.И.Фокина с. Большая Глушица».

2. При проверке дневников установлено, что не все классные руководители систематически проверяют дневники учащихся, внешний вид дневников отдельных учащихся не соответствует требованиям.
3. При проверке тетрадей учащихся установлено, что отдельные учителя-предметники тетради проверяются не регулярно, пропускают ошибки учащихся, выставленные оценки не соответствуют критериям выставления оценок, не требуют соблюдения единого орфографического режима.

С самого начала учебного года следует взять работу с дневниками и тетрадями учащихся под особый контроль, ответственнее относиться к работе со школьной документацией.

Проверено выполнение учебных программ за 2018-2019 учебный год с 1-11 классы. Учебные программы выполнены по всем предметам.

Заместителем директора школы по УР составлены справки:

- «О результатах проверки рабочих программ учителей»
- «Об итогах проверки личных дел учащихся 1-11 классов»
- «Итоги входного контроля знаний учащихся»
- «Об итогах проверки классных журналов 1-11 классов»
- «По итогам контроля состояния преподавания математики в 11-х классах»
- «По итогам проверки дневников учащихся 5-9 классов»
- «По итогам контроля преподавания предметов в 1-4 классах»
- «По итогам контроля преподавания учебных предметов в профильных классах»
- «Об итогах контроля состояния преподавания физики»
- «Об итогах контроля состояния преподавания русского языка»
- «По результатам итогового контроля знаний учащихся»
- «Итоги 1 четверти 2018-2019 учебного года»
- «Итоги 2 четверти (1 полугодия) 2018-2019 учебного года»
- «Итоги 3 четверти 2018-2019 учебного года»
- «Итоги 4 четверти (2 полугодия) 2018-2019 учебного года»

Согласно графику посещали курсы ПК Дашевская О.С., Уразова У.А., Богомолова М.С., Писаренко Е.В., Безгинов С.А., Смирнова Ю.С., Нефедова Г.А., Шукурова А.И., Кирилина А.Ю., Смирнова Н.С., Бондаренко Е.В., Советникова И.М., Гусев П.А., Князева О.В., Столбцова Ю.Н., Козлова С.Г.. (34% учителей школы посетили курсы ПК в 4 четверти).

В помощь молодым учителям был составлен план работы с вновь прибывшими специалистами, назначены наставники для оказания им методической помощи.

В первой четверти проведена работа по организации предпрофильной подготовки. Разработаны два новых курса «Основы экономики и финансовой грамотности» и «Менеджмент и управление проектами». В 2018-2019 учебном году в учебном плане на предпрофильную подготовку выделен 1 час в неделю из части, формируемой участниками образовательного процесса (на проведение курсов ППП), и 2 часа за счет часов внеурочной деятельности (1 час на ПП курсы, 1 час классным руководителям на информирование учащихся о рынке труда в Самарской области, экскурсии на предприятия и учебные заведения). Таким образом, в 2018-2019 уг реализовывались курсы: «Основы экономики и финансовой грамотности», «Менеджмент и управление проектами», «Я и моя будущая профессия».

В 10-х и 11-х классах школы ведется обучение по ИУП. Администрация школы, изучив запросы учащихся и проанализировав ресурсы школы, составила учебный план, в

который включены обязательные предметы федерального и регионального компонентов на профильном и базовом уровне и предметы по выбору учащихся. В августе учащиеся совместно с родителями, по предложенному администрацией школы учебному плану, составили свой учебный план, выбрав предметы на одном из предложенных уровней. А также выбрали для изучения элективные курсы.

<i>Реализуемое направление внеурочной деятельности</i>	<i>Название кружка</i>	<i>1а</i>	<i>1б</i>	<i>2а</i>	<i>2б</i>	<i>итого</i>
Спортивно-оздоровительное	«Динамическая пауза»	2	2			4
	«Азбука здоровья»			2	3	5
	«Ритмика и танец»	1	1	1	1	4
Духовно-нравственное	«Русские народные традиции»	1	1			2
	«Традиционные школьные мероприятия»	1		1	1	3
Социальное	«Умейки»			1		1
Общеинтеллектуальное	«Умники и умницы»		1		3	4
	«Хочу все знать»			2		2
	«Информашка»			1		1
Итого		5	5	8	8	26

В школе согласно Уставу школы, приказов директора школы, локальных актов, основной образовательной программе НОО, выбранной модели внеурочной деятельности, программ урочной и внеурочной деятельности организовано обучение детей 1-х -4-х классов в соответствии с ФГОС НОО. Согласно выбору детей и родителей были утверждены программы внеурочной деятельности, назначены руководители занятий внеурочной деятельности, составлено расписание.

В 1-4 классах ведется обучение согласно ФГОС начального общего образования. Учебный план 1-х классов включает 21 час учебных занятий и 5 часов внеурочной деятельности, из которых 2 часа отведено на динамическую паузу. В учебном плане 2-4-х классов 23 часа отведено на общеобразовательные предметы, 8 часов на внеурочную деятельность.

Согласно проведенному опросу родителей, были выбраны программы для внеурочной деятельности:

- в первых классах : «Ритмика и танец», «Динамическая пауза», «Умники и умницы», «Русские народные традиции», «Традиционные школьные мероприятия».
- во вторых классах: «Ритмика и танец», «Умники и умницы», «Азбука здоровья», «Традиционные школьные мероприятия», «Информашка», «Хочу все знать», «Умейки».

- в третьих классах: «Ритмика и танец», «Умники и умницы», «Азбука здоровья», «Традиционные школьные мероприятия», «Хочу все знать», «Умейки», «Информашка», «Основы Православной культуры»
- в четвертых классах: «Ритмика и танец», «Умники и умницы», «Традиционные школьные мероприятия», «Азбука здоровья», «Квиллинг», «Давайте говорить по-английски».

Обучение в 5-9-х классах велось в соответствии с ФГОС ООО. Учебный план 5-х классов включает 29 часов учебных занятий и 9 часов внеурочной деятельности, учебный план 6-х классов - 30 часов учебных занятий и 9 часов внеурочной деятельности, учебный план 7-х классов - 32 часа учебных занятий и 9 часов внеурочной деятельности, учебный план 8-х классов - 33 часа учебных занятий и 9 часов внеурочной деятельности, учебный план 9-х классов - 33 часа учебных занятий и 9 часов внеурочной деятельности.

Расширился перечень программ внеурочной деятельности.

Для учащихся 8-9-х классов разработаны программы факультативных занятий по химии, биологии, обществознанию, математике, географии, русскому языку, физике, информатике.

Согласно проведенному опросу учащихся и родителей, были выбраны программы для внеурочной деятельности, назначены руководители занятий внеурочной деятельности, составлено расписание внеурочной деятельности. Проведены родительские собрания с участием администрации и психолога школы, где родителям разъяснены вопросы, связанные с особенностями обучения детей по ФГОС НОО и ООО.

С 1 сентября 2016 года введен в действие ФГОС для детей с ОВЗ. Обучение учащихся 1–3-х классов с ЗПР, умственной отсталостью и ТНР (в школе 8 таких учащихся) ведется в соответствии с новым стандартом. Разработана нормативная база согласно ФГОС для детей с ОВЗ, разработаны адаптированные программы, составлены ИУП для каждого ребенка, расписание учебных занятий и внеурочной деятельности, график коррекционных занятий.

<i>Реализуемое направление внеурочной деятельности</i>	<i>Название кружка</i>	<i>3а</i>	<i>3б</i>	<i>3в</i>	<i>4а</i>	<i>4б</i>	<i>итого</i>
Спортивно-оздоровительное	«Ритмика и танец»	1	1	1	1	1	5
	«Азбука здоровья»	2	2	3	3	3	13
Духовно-нравственное	«Традиционные школьные мероприятия»	1	1	1	1	1	5
	«Основы православной культуры»			1			1
Социальное	«Умейки»	1	2				3
Общеинтеллектуальное	«Умники и умницы»			2	2	2	6
	«Хочу все знать»	2	2				4
	«Информашка»	1					1
Общекультурное	«Квиллинг-бумажное кружево»					1	1
	«Давайте говорить по-английски»				1		1
Итого		8	8	8	8	8	40

Важными слагаемыми, обеспечивающими успешность работы школы, является:

1. Системный подход к анализу и планированию деятельности школы.
2. Использование в работе учителей школы современных образовательных технологий.
3. Использование здоровьесберегающих технологий.
4. Обновление содержания школьного образования.
5. Использование различных мониторингов для контроля и диагностики.
7. Развитие психологической службы.
8. Совершенствование методической работы.
9. Работа учителей школы над повышением уровня квалификации через систему курсовой подготовки, обучающих семинаров, повышение квалификационных категорий, участие в конкурсах различного уровня.

Цель работы школы на 2019-2020 учебный год:

Обеспечить условия для дальнейшего устойчивого развития системы образования в школе, повышение эффективности и качества образовательных услуг.

Школа работает над реализацией методической темы: «Повышение профессиональной компетентности педагогических работников как условие формирования качества образования в соответствии с ФГОС».

Школа ставит перед собой следующие задачи:

1. Построение образовательного процесса в начальной школе в соответствии с ФГОС НОО. (1-4 классы)
2. Построение образовательного процесса в основной школе в соответствии с ФГОС ООО. (5-9 классы)
3. Построение образовательного процесса в 10 классах в соответствии с ФГОС СОО.
4. Способствовать формированию системы универсальных учебных действий средствами технологии деятельностного обучения.
5. Обновление содержания образования при использовании современных технологий, предпрофильного и профильного обучения с индивидуальной образовательной траекторией.
6. Совершенствование работы школы, направленной на сохранение и укрепление здоровья учащихся, и привитие навыков здорового и безопасного образа жизни.
7. Обеспечение принципа преемственности при переходе из начальной в основную школу.
8. Совершенствовать систему мониторинга, как инструмент отслеживания поставленных задач.

Для этого:

1. Построить эффективную работу по повышению уровня успеваемости и качества обучения.

2. Совершенствовать работу с учащимися мотивированными на учёбу.

3. Построить эффективную работу с молодыми специалистами.

6. Серьёзно работать над обновлением содержания образования, в рамках реализации обучения в соответствии с новыми государственными образовательными стандартами в средней школе, внедрять в практику новые педагогические технологии, работать над повышением ответственности к своей профессиональной деятельности.

Ожидаемые результаты на конец 2019-2020 учебного года.

1. Повышение качества знаний и уровня успеваемости.

2. Достижение качественного нового уровня в дифференциации и индивидуализации образовательного процесса.

3. Создание условий для реализации ФГОС СОО в старшей школе..

4. Повышение профессиональной компетентности учителя.